

Eksportforening, Danmarks Nationalbank, Dansk Annoncørforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Automobilforhandler Forening, Dansk Detail Kreditråd, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Handel og Service, Dansk Industri, Dansk Inkassobranche-forening, Dansk Kreditchefforening, Dansk Markedsføringsforbund, Dansk Organisation af Detailhandelskæder, Dansk Postordreforening, Danske Dagblades Forening, Danske Entreprenører, Danske Finansieringsselskabers Forening, De Samvirkende Købmandsforening, Den Danske Boghandlerforening, Det Danske Handelskammer, Elinstallatørernes Landsforening, Erhvervs sammenslutningen G-1930, FEHA, Finansrådet, Finansstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Forenede Danske Motorejere, Foreningen af Pantefogeder, Formanden for Forbrugerklagenævnet, Formanden for Pengeinstituttankenævnet, Formanden for Realkreditankenævnet, Forsikring og Pension, Frederiksberg Kommune, Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger, HK-Landsklubben, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Konkurrencestyrelsen, Københavns Kommune, Landbrugsraadet, Landsforeningen Loyal Handel, Landsorganisationen i Danmark, Liberale Erhvervs Råd, Oliebranchens Fællesrepræsentation, Politiforbundet i Danmark, Radiobranchen, Realkreditrådet, Rigspolitechefen og Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforening.

6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget vil have direkte betydning for offentlige myndigheder, hvor disse optræder som privatretlige subjekter i visse handelsforhold mv., som er omfattet af lovforslaget. Offentlige myndigheders retsstilling som kreditor vil således her blive styrket.

For så vidt angår offentligretlige krav er der i visse dele af lovgivningen henvist til § 5 i lov om renter ved forsinket betaling m.v. I det omfang dette er tilfældet, vil lovforslaget betyde en højere forrentning, og dette vil således medføre en vis merindtægt for det offentlige. Det er imidlertid ikke på nuværende tidspunkt muligt at opgøre størrelsen heraf.

Lovforslaget indeholder en styrkelse af kreditors retsstilling ved forsinket betaling i såvel erhvervsforhold som i forbrugerforhold. Dette vil samlet set medføre positive erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29. juni 2000 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner.

Et udkast til bekendtgørelse om, hvilke udgifter fordringshaveren kan kræve betalt efter den foreslåede § 9 a, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 11, vil blive forelagt for Økonomi- og Erhvervsministeriets testpanel.

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ merudgifter
Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Visse merindtægter for det offentlige	Ingen
Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet	Bedre mulighed for at inddrive fordringer	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/35/EF af 29. juni 2000 om bekæmpelse af forsinket betaling i handelstransaktioner	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 (§ 1, stk. 2)

Det foreslås, at § 9 a (den foreslåede almindelige regel om inddrivelsesomkostninger) og § 9 b (den foreslåede særlige regel om rykkergebyrer mv.) skal gæl-

de for fordringer på formuerettens område. Denne afgrænsning svarer til rentelovens almindelige anvendelsesområde, jf. lovens § 1, stk. 1, og er endvidere i overensstemmelse med området for den gældende § 9 a (om rykkergebyrer mv.).