

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.7. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 14 (retsplejelovens § 988)*

Hvis en straffesag genoptages i medfør af retsplejelovens § 987, skal der gennemføres en helt ny domsforhandling med sædvanlig bevisførelse. Der er ikke efter de gældende regler nogen særlig eller udvidet adgang til at dokumentere forklaringer afgivet af vidner m.m. i forbindelse med den tidligere domsforhandling. Spørgsmålet om dokumentation (dvs. oplæsning og anvendelse som bevis) af forklaringer afgivet af vidner m.m. under den genoptagne domsforhandling skal derfor afgøres på grundlag af den generelle regel om dokumentation i retsplejelovens § 877.

Den foreslåede bestemmelse indebærer en udvidet mulighed for at dokumentere forklaringer afgivet af vidner m.m. under en tidligere domsforhandling, der er fremmet i medfør af § 847, stk. 3, nr. 4. Det bestemmes således, at hvis en straffesag genoptages i medfør af § 987, stk. 2, kan tilførsler til retsbogen om forklaringer afgivet af vidner og syns- og skønsmand under den forudgående behandling foruden i de i § 877 nævnte tilfælde anvendes som bevismiddel, såfremt ingen af parterne inden domsforhandlingen har anmodet om fornyet afhøring.

Den foreslåede bestemmelse svarer til retsplejelovens § 965 c, stk. 4, om bevisførelsen under ankebehandlingen af domme afsagt af byretterne.

Bestemmelsen forudsættes administreret således, at centrale vidner m.m. indkaldes med henblik på at afgive forklaring også under den genoptagne domsforhandling.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.7. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 15 (retsplejelovens § 991, stk. 1, 1. pkt.)*

Ved lov nr. 433 af 31. maj 2000 om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelsen af en lov om fuldbyrdelse af straf mv. blev retsplejelovens systematik ændret, så alle byretssager, hvor der ikke medvirker domsmænd, nu domsforhandles efter reglerne i lovens kapitel 81. I konse-

kvens heraf ændres § 991, stk. 1, 1. pkt., så der alene henvises til kapitel 81.

*Til nr. 16 (retsplejelovens § 999, stk. 4, 3. pkt.)*

Ved § 2, nr. 24, i lov nr. 433 af 31. maj 2000 blev der indsat et nyt stk. 2 i § 999. Samtidig hermed blev de hidtidige stk. 2-4 ændret til stk. 3-5. Det nugældende stk. 4, der tidligere var stk. 3, indeholder i 3. pkt. en henvisning til stk. 2. Efter vedtagelsen af lov nr. 433 af 31. maj 2000 bør der rettelig henvises til stk. 3.

*Til nr. 17 (retsplejelovens § 1021, stk. 1)*

Bestemmelsen indebærer, at medlemmer af politiklagenævnet (formand og lægmænd) uden genudpegning i særlige tilfælde kan fortsætte behandlingen af en verserende klagesag mv. efter det tidsrum på 4 år, for hvilket medlemmerne er udpegede, hvis hensynet til en hensigtsmæssig ressourceudnyttelse i nævnet taler for det, og sagen forventes at kunne afsluttes inden for kortere tid.

Der henvises til pkt. 6.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til § 2*

*Stk. 1* fastsætter lovens ikrafttrædelsestidspunkt. Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2002.

*Stk. 2* fastslår, at lovens § 1, nr. 5-6 og 9-14, om udeblivelsesdomme finder anvendelse på sager, hvor der rejses tiltale i 1. instans efter lovens ikrafttræden. Tidspunktet for tiltalerejsning vil således være afgørende for, om en sag skal behandles efter de nye regler eller de hidtil gældende regler. Lovens § 1, nr. 3, om pressens adgang til domsudskrifter mv. finder anvendelse på anmodninger, der fremsættes efter lovens ikrafttræden. Lovens § 1, nr. 17, om politiklagnævnsmember finder anvendelse på medlemmer, hvis udpegningsperiode udløber efter lovens ikrafttræden.

*Til § 3*

Bestemmelsen indebærer, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.