

benhavn, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Amdrårdsforeningen, Kommunernes Landsforening, Foreningen mod Politivold, Dansk Retspolitisk Forening samt Dokumentations- og Rådgivningscenteret om Racediskrimination.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

I lovforslagets bilag 1 er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

*Til § 1*

*Til nr. 1 (retsplejelovens § 15, stk. 1)*

Ændringen er en konsekvens af, at antallet af dommere i Københavns Byret med hjemmel i tekstamærkning nr. 102 B til konto nr. 11.41.02 til finansloven for 2001 er forøget fra 42 til 49.

*Til nr. 2 og 4 (retsplejelovens § 41 a, stk. 2, og § 60, stk. 3, 2. pkt.)*

Ved lov nr. 433 af 31. maj 2000 om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelsen af en lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Ændringer som følge af straffuldbyrdelsesloven, afskaffelse af hæftestraffen og prøveløsladelse af livstidsdømte mv.), der trådte i kraft den 1. juli 2001, blev bl.a. retsplejelovens § 925 og § 925 a ophævet. § 925 blev afløst af en ny § 922, mens § 925 a blev afløst af en ny § 923. Samtidig hermed blev henvisninger i retsplejelovens bestemmelser til § 925 og § 925 a ændret således, at der i stedet blev henvist til § 922 og § 923. Ved de foreslåede bestemmelser ændres § 41 a, stk. 2, og § 60, stk. 3, 2. pkt., således, at der henvises til de nugældende § 922 og § 923.

*Til nr. 3 (retsplejelovens § 41 a, stk. 4, 1. pkt.)*

Bestemmelsen vedrører pressens adgang til aktindsigt i retsbøger, herunder dombøger, mv. Ændringen af § 41 a, stk. 4, indebærer, at journalister mv. får krav på at gennemse retsbogen, herunder dombogen, og reddegørelser i medfør af § 366 a, stk. 3, når de er renskrevet – uanset at sagen ikke er endt. Ligeledes vil der efter anmodning skulle gives udskrift fra dette tidspunkt.

Der henvises i øvrigt til pkt. 5 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 5 og 10 (retsplejelovens § 163, stk. 2, og § 847, stk. 4)*

Ved de foreslåede bestemmelser ophæves § 163, stk. 2, og affattelsen af § 847, stk. 4, ændres, bl.a. så henvisningen til § 163, stk. 2, udgår.

Efter gældende ret, er det en betingelse for at kunne dømme en tiltalt som udebleven i medfør af § 847, stk. 3, nr. 4, at den tiltalte har været lovligt tilsagt, og at tilsigelsen er forkyndt for tiltalte personlig, jf. § 847, stk. 4, der henviser til § 163. Efter § 847, stk. 4, er det endvidere en betingelse, at tiltalte ved tilsigelsen er gjort bekendt med, at udeblivelse uden oplyst lovligt forfald kan bevirke, at tiltalte dømmes i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Efter forslaget ophæves § 163, stk. 2, og henvisningen til denne bestemmelse udgår af § 847, stk. 4. Dette indebærer, at der kan afsiges udeblivelsesdom efter § 847, stk. 3, nr. 4, selv om tilsigelsen ikke er forkyndt for den tiltalte personlig, hvis der er sket forkyndelse på anden lovlig vis. Det vil f.eks. være tilstrækkeligt, at tilsigelsen er forkyndt for en person, der tilhører tiltaltets husstand, jf. retsplejelovens § 157, stk. 1, nr. 2, litra a. Forkyndelse for andre end tiltalte selv forudsætter altid, at den person, der modtager forkyndelsen, er fyldt 18 år.

Det vil fortsat være et krav, at tiltalte har været lovligt tilsagt, og at tilsigelsen indeholder de oplysninger om mulige konsekvenser af udeblivelse, der følger af § 847, stk. 4.

I konsekvens af at kravet om personlig forkyndelse ophæves, foreslås § 847, stk. 4, dog præciseret således, at kravet om at tiltalte ved tilsigelsen skal være gjort bekendt med de mulige virkninger af tiltaltets udeblivelse ændres til et krav om, at de mulige virkninger af tiltaltets udeblivelse fremgår af tilsigelsen.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.5. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

*Til nr. 6 (retsplejelovens § 219 a, stk. 5)*

Hvis en domsforhandling gennemføres, og der afsiges dom, uden at tiltalte er til stede i medfør af retsplejelovens § 847, stk. 3, nr. 1-5, følger det af § 219 a, stk. 5, at en udskrift af dommen skal forkyndes for tiltalte. Efter § 219 a, stk. 5, er det ikke et krav, at forkyndelse sker for den tiltalte personlig.

Forslaget indebærer, at hvis sagen i medfør af § 847, stk. 3, nr. 4, er fremmet i tiltaltets fravær, skal udskrift af dommen forkyndes for tiltalte personlig, medmindre tilsigelsen har været forkyndt for denne personlig. Forslaget skal ses i sammenhæng med ændringen af § 163, stk. 2, og § 847, stk. 4, hvorefter kravet om personlig forkyndelse af tilsigelsen ikke længere er en betingelse for at kunne behandle en sag, og afsige udeblivelsesdom, i medfør af § 847, stk. 3, nr. 4.

I tilfælde, hvor tilsigelsen til domsforhandlingen har været forkyndt for tiltalte personlig, skal en ud-