

sagen, f.eks. sigtelse, udvidelse af kredsen af undersøgte personer og lignende, jf. § 1021 b, stk. 2.

Politiklagenævnet kan efter § 1021 a, stk. 2, tilkendegive over for statsadvokaten, at der bør indledes undersøgelse efter reglerne i kapitel 93 b eller efterforskning efter reglerne i kapitel 93 c. Nævnet kan også tilkendegive, at der bør anvendes en anden undersøgelsesform end den, statsadvokaten har valgt. Politiklagenævnet kan endvidere anmode statsadvokaten om, at der foretages bestemte yderligere undersøgelses- og efterforskningsskridt, jf. § 1021 c, stk. 1. Hvis statsadvokaten eller sigtede i en sag, der behandles efter reglerne i kapitel 93 c, modsætter sig nævnets anmodning om bestemte yderligere efterforskningsskridt, forelægges spørgsmålet for retten, jf. § 1021 c, stk. 2.

Statsadvokaten skal endvidere udarbejde en redegørelse til politiklagenævnet om resultatet af undersøgelsen eller efterforskningen, jf. § 1021 d. Dette gælder dog ikke i åbenbart grundløse sager. Statsadvokaten kan eventuelt uddybe den skriftlige redegørelse i en mundtlig forelæggelse for nævnet. Det skal fremgå af redegørelsen, hvordan statsadvokaten finder, at sagen bør afgøres. I tilfælde, hvor der ikke indledes undersøgelse eller efterforskning, må statsadvokaten nærmere begrunde, hvorfor der ikke findes at være anledning hertil.

Politiklagenævnet meddeler herefter statsadvokaten, hvordan sagen efter nævnets opfattelse bør afgøres, jf. § 1021 e. Det skal fremgå af statsadvokatens afgørelse, der skal begrundes, om afgørelsen er i overensstemmelse med politiklagenavnets opfattelse. Hvis nævnet ikke er enig i afgørelsen, kræves en udførlig begrundelse. Politiklagenævnet kan påklage statsadvokatens afgørelser til Rigsadvokaten, jf. § 1021 f.

Justitsministeriet har fastsat nærmere regler for politiklagenavnets virksomhed ved ovennævnte bekendtgørelse nr. 1042 af 15. december 1995 om politiklagenavn og ved bekendtgørelse nr. 1041 af 15. december 1995 om forretningsorden for politiklagenavnene.

Hverken formanden for eller lægmændene i et politiklagenavn har mulighed for at fortsætte behandlingen af klagesager mv., der verserer på tidspunktet for udløbet af deres respektive udpegningsperioder (medmindre der sker genudpegning). Verserende sager overgives derfor til den tiltrædende formand/de tiltrædende lægmænd, idet der som beskrevet ovenfor under pkt. 6.1 er sørget for, at formanden og lægmændene ikke udskiftes samtidig.

### 6.3. Justitsministeriets overvejelser

For i højere grad at sikre kontinuiteten i politiklagenavnens arbejde, er det Justitsministeriets opfattelse, at der bør skabes hjemmel til, at de medlemmer af politiklagenævnet, som har været taget behandlingen af en verserende klagesag mv., i visse tilfælde kan færdigbehandle sagen, selv om den 4 årige udpegningsperiode er udløbet for et eller flere medlemmer, og der ikke sker genudpegning.

Adgangen for nævnsmedlemmer (formanden eller lægmændene) til at fortsætte sagsbehandlingen ud over deres udpegningsperiode bør generelt have undtagelsens karakter. Fortsættelse af sagsbehandlingen bør således i almindelighed være betinget af, at der er tale om en større og mere kompliceret sag, at nævnsmedlemmerne har foretaget den overvejende del af sagsbehandlingen i udpegningsperioden, og at sagen kan forventes afsluttet inden for kortere tid – det vil normalt sige inden for 3-4 måneder efter udløbet af udpegningsperioden.

Hensigten med den foreslåede bestemmelse er at undgå, at en fremskreden sagsbehandling af navnlig større og mere komplicerede klagesager mv. reelt må begynde forfra, når den hidtidige formand eller lægmændene (og disses suppleanter) udskiftes ved udløbet af den 4 årige udpegningsperiode, med deraf følgende forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Beslutningen om at fortsætte sagsbehandlingen af en verserende sag ud over udpegningsperioden må derfor bero på en konkret vurdering af sagens sværhedsgrad, hvor langt nævnsmedlemmerne er nået i sagsbehandlingen, og hvornår nævnet forventer at kunne afslutte sagen. Nævnet kan beslutte, at tillade medlemmerne at fortsætte sagsbehandlingen af den pågældende sag, hvis nævnet ud fra en samlet vurdering finder, at der herved kan opnås en væsentlig ressourcemæssig besparelse. Nævnet kan ikke pålægge medlemmerne at fortsætte sagsbehandlingen ud over deres udpegningsperiode. Fortsættelse af sagsbehandlingen forudsætter derfor, at det pågældende medlem er indforstået hermed.

Efter den gældende bestemmelse i § 1021, stk. 6, kan en person, som fylder 70 år inden for den 4 årige udpegningsperiode, ikke udpeges eller genudpeges som medlem af politiklagenævnet. Da fortsættelse af sagsbehandlingen ud over udpegningsperioden, jf. lovforslagets § 1, nr. 1, (§ 1021, stk. 2) ikke kræver genudpegning, vil fortsættelse også kunne tillades for et medlem, der fylder 70 år inden sagens afgørelse.

I øvrigt finder reglerne i retsplejelovens kapitel 93d tilsvarende anvendelse på (tidligere) nævnsmedlemmer, der fortsætter behandlingen af en eller flere kon-