

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	2072
2. Forslagets baggrund og indhold	2073
3. Udeblivelsesdomme i straffesager	2074
3.1. Forslaget fra Advokatrådet, Den Danske Dommerforening og Rigsadvokaten	2074
3.2. Gældende ret	2075
3.3. Justitsministeriets overvejelser	2078
3.3.1. Indledning	2078
3.3.2. Strafkraftet	2079
3.3.3. Bevisførelse	2080
3.3.4. Bedømmelse af forsvarlighed	2081
3.3.5. Forkyndelse	2082
3.3.6. Medvirken af forsvarer	2083
3.3.7. Anke og genoptagelse	2083
3.3.8. Forholdet til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention	2084
4. Adhæsiionsproces	2086
4.1. Forslaget fra Advokatrådet, Den Danske Dommerforening og Rigsadvokaten	2086
4.2. Justitsministeriets overvejelser	2087
5. Pressens adgang til aktindsigt i retsbøger, herunder dombøger	2088
6. Politiklagenævn	2089
6.1. Gældende ret	2089
6.2. Sagsgangen i politiklagenævnssager	2089
6.3. Justitsministeriets overvejelser	2090
7. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.	2091
8. Hørte myndigheder mv.	2091

1. Indledning

Formålet med lovforslaget er – gennem en øget anvendelse af udeblivelsesdomme i straffesager – at bidrage til en mere hensigtsmæssig ressourceudnyttelse ved domstolene, herunder at nedbringe domstolenes sagsbehandlingsstider. Dette skal navnlig ske ved at forhøje grænsen for, hvor lange fængselsstraffe det skal være muligt at idømme i tilfælde, hvor den tiltalte ikke møder op til domsforhandlingen. Efter forslaget

skal det fremover være muligt at gennemføre en domsforhandling og afsige dom, selv om tiltalte ikke er mødt frem, når tiltalte ikke idømmes højere straf end ubetinget fængsel i 3 måneder. Efter de gældende regler er grænsen fængselsstraf i 30 dage.

Lovforslaget indeholder endvidere en ændring af retsplejelovens bestemmelse om pressens adgang til aktindsigt i domsudskrifter mv.