

forberedelsen af en af de i bestemmelsen nævnte alvorlige lovovertrædelser – f.eks. flykapping.

*Stk. 2* indeholder en proportionalitetsgrundsætning svarende til reglen i § 782, stk. 1, om indgreb i meddelelshemmeligheden og § 791 a, stk. 5, om observation.

Efter *stk. 3* skal kompetencen til at træffe bestemmelse om aflæsning af computere mv. efter den foreslåede § 791 b – ligesom ved indgreb i meddelelshemmeligheden, observation og hemmelig ransagning – henhøre under retten. Bestemmelsen henviser til kompetencebestemmelsen i § 783 om indgreb i meddelelshemmeligheden.

I en kendelse, der tillader aflæsning, må det angives, hvilket informationssystem (computer eller lignende databehandlingsanlæg) indgrebet skal angå, jf. de foreslåede bestemmelser i § 791 b, stk. 3, 1. og 2. pkt. Er det ikke muligt for politiet at give nærmere oplysninger om edb-udstyrets fabrikat, nummer eller lignende, der entydigt kan identificere dette, kan der i stedet afsiges kendelse om, at indgrebet skal angå det edb-udstyr, der benyttes på et bestemt, nærmere afgrænset sted, f.eks. en bestemt privatadresse eller et bestemt kontor på en arbejdsplads.

En computer eller andet tilsvarende edb-udstyr kan efter omstændighederne også identificeres ved en angivelse af, hvem der har rådighed herover, f.eks. den bærbare computer, som tilhører den mistænkte.

Efter § 783, stk. 2, skal der i kendelsen fastsættes et tidsrum, inden for hvilket indgrebet kan foretages. Tidsrummet skal være så kort som muligt og må ikke overstige 4 uger. Tidsrummet kan forlænges ved en ny kendelse, men højst med 4 uger ad gangen.

Den foreslåede regel i *stk. 4* indebærer, at en række af de regler, der gælder for indgreb i meddelelshemmeligheden og for observation af personer i bolig eller andet husrum, også skal finde anvendelse ved aflæsning af registreringer i computere mv.

Således gælder bestemmelserne i § 788, stk. 1, 3 og 4, om efterfølgende underretning om indgrebet. En bestemmelse, der erstatter § 788, stk. 2, om hvem der skal have underretning om et foretaget indgreb, foreslås udformet sådan, at underretningen skal gives til den, der har rådigheden over computeren. Underretning skal således normalt gives til ejeren af den pågældende computer mv. En bruger, som ikke er ejer af en computer mv., kan dog have en sådan rådighed over denne, at underretning skal ske til den pågældende, f.eks. hvis der er foretaget aflæsning af en computer, som en arbejdsgiver har stillet til rådighed for en arbejdstager i dennes hjem.

*Stk. 4* henviser endvidere til § 782, stk. 2, hvorefter der ikke må foretages aflytning mv. med hensyn til den mistænkte forbindelse med personer, der efter § 170 er udelukket fra at afgive forklaring som vidne, til §§ 784-785 om advokatbeskikkelse, § 789 om politiets adgang til at anvende de oplysninger, der er fremkommet ved indgrebet, og § 791 om politiets adgang til at opbevare det fremkomne materiale.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.4.2.

*Til nr. 5 (retsplejelovens § 799, stk. 1, 1. pkt.)*

Bestemmelsen indebærer en udvidelse af politiets adgang til at foretage ransagning uden at mistænkte eller andre gøres bekendt hermed (hemmelig ransagning). Efter den foreslåede bestemmelse kan der således foretages hemmelig ransagning, såfremt det er af afgørende betydning for efterforskningen, at ransagningen foretages, uden at den mistænkte eller andre gøres bekendt hermed, hvis efterforskningen angår en forsætlig overtrædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13 eller en overtrædelse af straffelovens §§ 180, 183, stk. 1 og 2, 183 a, 186, stk. 1, 187, stk. 1, 191, 192 a eller 237.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.2.1. i de almindelige bemærkninger.

*Til nr. 6 (retsplejelovens § 799, stk. 3.)*

Bestemmelsen indeholder en ny regel, hvorefter retten ved en kendelse, der tillader politiet at foretage ransagning, uden at mistænkte eller andre gøres bekendt hermed (hemmelig ransagning), kan tillade, at der gennemføres gentagne ransagninger.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3.2.2. i de almindelige bemærkninger.

Ved forslaget gives der adgang til, at retten kan tillade politiet at foretage flere enkeltstående hemmelige ransagninger. Politiet må ved anmodningen til retten om en sådan kendelse oplyse om baggrunden for, at der findes behov for at foretage mere end en enkelt ransagning.

Der skal efter bestemmelsen i retsplejelovens § 783, stk. 2, fastsættes et tidsrum på indtil 4 uger, inden for hvilket indgrebene skal foretages. Retten kan således fastsætte en kortere tidsfrist for indgrebene. Der skal endvidere i rettens kendelse træffes nærmere bestemmelse om antallet af ransagninger, som politiet kan gennemføre inden for den fastsatte frist.

Det følger i øvrigt af henvisningen i retsplejelovens § 799, stk. 2, til § 783, stk. 3, at politiet kan gennemføre uopsættelige indgreb uden forudgående retskendelse, og at politiet i så fald snarest muligt og inden 24 timer fra indgrebets iværksættelse skal forelægge det-