

bruges til at anklage personer, der udøver deres legitime ret til at udtrykke deres meninger, for terrorisme, selv om de under udøvelsen af en sådan ret begår lovovertrædelser.

Den foreslåede bestemmelse i § 114 (og dermed også §§ 114 a-b) må fortolkes i lyset af denne rådserklæring. Det følger af bestemmelsen i § 118 a, at påtale for overtrædelse af § 114 kun kan ske efter justitsministerens beslutning. Ud over de begrænsninger i det strafbare område, som følger af princippet om materiel atypicitet, vil det med denne påtalerregel kunne sikres, at der ikke rejses tiltale i sager omfattet af råds-erklæringen.

I det følgende gennemgås rammeafgørelsens opregning af lovovertrædelser. Det tilstræbes så vidt muligt at gruppere lovovertrædelserne på samme måde som i rammeafgørelsen og dermed bevare dennes systematik, men udformningen af de gældende danske straffebestemmelser kan på enkelte punkter gøre, at visse forhold medtages under ét punkt i EU-rammeafgørelsen og under et andet punkt i den foreslåede terrorismeparagraf.

Efter rammeafgørelsens *artikel 1, litra a*, skal legemsangreb, der kan have døden til følge, omfattes af terrorbestemmelsen. Det følger af indledningen til artikel 1, at der skal være tale om forsætlige handlinger. Forslaget til den nye straffebestemmelse henviser på denne baggrund i § 114, stk. 1, nr. 1, til overtrædelser af straffelovens § 237 om manddrab.

Ligeledes skal alvorlige overgreb mod en persons fysiske integritet være omfattet af bestemmelsen, jf. *artikel 1, litra b*. Dette er i lovforslaget indeholdt i § 114, stk. 1, nr. 2, med en henvisning til straffelovens § 245 og § 246 om grov vold.

*Artikel 1, litra c*, omhandler bortførelse og gidseltagning. Disse forhold henføres efter dansk ret til straffelovens § 261 om frihedsberøvelse, jf. den foreslåede bestemmelser i straffelovens § 114, stk. 1, nr. 3.

*Artikel 1, litra d*, er udgået.

Massive ødelæggelser af et regeringsanlæg eller et offentligt anlæg, et transportsystem, en infrastruktur, herunder et edb-system, en fast platform på kontinentalsoklen, et offentligt sted eller en privat ejendom, der kan bringe menneskeliv i fare eller forårsage betydelige økonomiske tab, skal efter rammeafgørelsens *artikel 1, litra e*, være omfattet af terrorbestemmelsen. § 184, stk. 1, angår forstyrrelse af sikkerheden for jernbaners, fartøjers, motorkrøtøjers eller lignende transportmidlers drift eller sikkerheden for færdsel på offentlige landeveje. Alvorlig beskadigelse af offentlig ejendom mv. vil være omfattet af straffelovens

§ 291, stk. 2, om hærværk i betydeligt omfang. Hærværk af betydeligt omfang foreligger ikke blot, når der er sket skade af betydelig fysisk omfang, men også hvor der er ødelagt betydelige værdier. Forstyrrelse af driften i almindelige samfærdselsmidler og databehandlingsanlæg er omfattet af straffelovens § 193. Efter Justitsministeriets opfattelse vil straffelovens 184, stk. 1, § 193 og § 291, stk. 2, dække det område, der må antages at være omfattet af rammeafgørelsens artikel 1, litra e, hvorfor overtrædelse af disse bestemmelser foreslås omfattet af nr. 4 i straffelovens § 114, stk. 1.

Efter *artikel 1, litra f*, skal kapring af luftfartøjer, skibe eller andre kollektive transportmidler eller godstransportmidler ligeledes være omfattet af terrorbestemmelsen. Straffeloven indeholder i § 183 a en bestemmelse om ulovlig bemægtigelse af luftfartøjer eller skibe (fly- eller skibskapring). Denne bestemmelse omfatter ikke kapring af andre kollektive transportmidler eller godstransportmidler. En sådan kapring kan afhængig af de konkrete omstændigheder være omfattet af blandt andet straffelovens bestemmelser om jernbane- eller transportulykke (§ 183, stk. 1), forstyrrelse af trafikikkerheden (§ 184, stk. 1), forstyrrelse i driften af almindelig samfærdselsmidler (§ 193), drab (§ 237), vold (§ 244-247), hensynsløs fareforvoldelse (§ 252), frihedsberøvelse (§ 260), trusler (§ 266) eller hærværk (§ 291).

En opfyldelse af rammeafgørelsens artikel 1, litra f, kræver efter Justitsministeriets opfattelse enten en henvisning til en lang række af de netop nævnte bestemmelser eller en ændring af straffelovens § 183 a, således at også kapring af andre kollektive transportmidler eller godstransportmidler omfattes af bestemmelsen. Justitsministeriet finder, at væsentlige hensyn taler for at begrænse anvendelsesområdet for § 114 til kun de forbrydelser, som er direkte nødvendiggjort af rammeafgørelsen. Justitsministeriet foreslår derfor en udvidelse af straffelovens § 183 a til tillige at omfatte kapring af andre kollektive transportmidler eller godstransportmidler. Udvidelsen af bestemmelsens anvendelsesområde vil samtidig signalere, at kapring af f.eks. tog betragtes som en alvorlig forbrydelse på linie med kapring af fly og skibe på grund af den tilstand af ufrihed og frygt, som en sådan kapring skaber blandt helt sagesløse passagerer, og som følge af den alvorlige forstyrrelse af trafikikkerheden, som handlingen indebærer, jf. lovforslagets § 1, nr. 6.

Med den foreslåede ændring af straffelovens § 183 a finder Justitsministeriet, at en henvisning til denne bestemmelse i § 114, stk. 1, nr. 5, vil opfylde rammeafgørelsens artikel 1, litra f.