

tage eftersyn på personer, som med henblik på kontrol standses i henhold til bestemmelsen i § 23 finder også anvendelse for så vidt angår personer, der standses i henhold til lovforslagets nr. 1. Skatteministeriet finder således, at udtrykket »varer m.v.« i toldlovens § 25, stk. 3 også omfatter penge m.v.

Udtrykket »penge m.v.« omfatter både kontante penge samt ihændehaberbeviser, som f. eks. rejsechecks. Efter den foreslåede bestemmelse kan toldkontrollen foretages ved ind- og udrejse til og fra tredjelande og ved ind- og udrejse til og fra andre EU-lande.

Den foreslåede grænse »modværdien af 15.000 euro« svarer som anført under de almindelige bemærkninger til den fastsatte beløbsgrænse i hvidvaskningsloven. Der forhandles i øjeblikket om et nyt EF-direktiv om hvidvaskning, og en ændring af direktivets beløbsgrænse kan medføre, at der vil blive foreslået en ændring af den foreslåede bestemmelse.

Til nr. 2

Forslaget til et nyt stk. 2 tilsigter at skabe en hjemmel for de statslige told- og skattemyndigheder til at tilbageholde penge m.v., der forefindes ved de statslige told- og skattemyndigheders kontrol i forbindelse med personers indrejse i og udrejse fra Danmark, og som må befrygtes enten at stamme fra eller at blive brugt til overtrædelser af straffeloven. Dette medfører, at de statslige told- og skattemyndigheder kan tilbageholde beløb, der må befrygtes at have forbindelse med bl.a. narkotikaforbrydelser, jf. straffelovens § 191, skatte- eller momssvig af særlig grov karakter og indsmugling af særlig grov karakter, jf. straffelovens 289, samt finansiering af terrorisme, jf. Justitsministeriets forslag til ændring af straffeloven.

Henvisningen til retsplejelovens kapitel 74 indebærer, at en afgørelse om tilbageholdelse skal træffes af retten, medmindre tilbageholdelsens øjemed ville forspildes, hvis retskendelse skulle afventes, jf. retsplejelovens § 806. Indhentelse af retskendelse vil i almindelighed tage væsentlig længere tid end personens op-

hold i forbindelse med ind- og udrejse. Det vil derfor i praksis som altovervejende hovedregel ikke være muligt og dermed heller ikke nødvendigt at indhente forudgående retskendelse, fordi der vil eksistere en ikke uvæsentlig risiko for, at den rejsende person vil bortskaffe de medtagne penge m.v., såfremt man skulle vente på en retskendelse.

I disse tilfælde skal sagen kun forelægges retten, hvis den person, som indgrebet (dvs. tilbageholdelsen) retter sig imod, anmoder om det, jf. retsplejelovens § 806, stk. 3.

De statslige told- og skattemyndigheder kan også træffe beslutning om tilbageholdelse, såfremt den, som indgrebet retter sig imod, meddeler skriftligt samtykke til indgrebet, jf. retsplejelovens § 806, stk. 7.

Har de statslige told og skattemyndigheder truffet afgørelse om tilbageholdelse af penge m.v. efter disse regler, skal sagen straks overgives til politiet til videre efterforskning og afgørelse.

Såfremt det viser sig, at tilbageholdelsen har være uberettiget, kan det medføre et erstatningsansvar på objektivt grundlag for det offentlige i overensstemmelse med principperne i de fakultative bestemmelser i retsplejelovens § 1018 b og § 1018 c.

Til nr. 3

Forslaget er en ajourføring af bestemmelserne, og er en følge af en tidligere ændring af retsplejeloven.

Til nr. 4

Forslaget er en redaktionel konsekvens af nr. 2.

Til nr. 5

Forslaget er en redaktionel konsekvens af nr. 2.

Til § 2

Det er foreslået, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende. Denne ikrafttrædelsesbestemmelse svarer til ikrafttrædelsesbestemmelserne i de øvrige lovforslag i regeringens antiterrorpakke.