

Nærværende justering af fradragsbegrænsningsreglerne skal forhindre den situation, at et selskab kan have en stor skattepligtig indkomst, samtidig med at selskabet har tilsvarende store kurstab på aktier. Denne situation kan opstå efter gældende regler, fordi fradragsbegrænsningsreglerne i visse tilfælde ikke giver mulighed for, at selskabet kan fradrage tabet på aktierne. Selskabet kan alene fremføre tabet til fradrag i senere skattefrie indtægter.

Den manglende fradragsret i år med store aktietab indebærer, at beskattningen for livsforsikringsselskaber er mere fremrykket, end det er tilfældet for pengeinstitutter m.v., der medregner urealiseret fortjeneste og tab på aktier ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst (lagerprincippet). Når der ved lovforslaget gives mulighed for, at selskaberne kan fradrage et negativt fradragsbegrænsningsbeløb i den skattepligtige indkomst, er virkningen heraf i vidt omfang den samme som for andre selskaber, der skal medregne fortjeneste og tab på aktier ved indkomstopgørelsen, og som opgør fortjeneste og tab efter lagerprincippet. Der er således tale om, at der med lovforslaget sker en tilnærmelse af indkomstopgørelsen til almindeligt gældende principper. Det er på den baggrund ikke opfattelsen, at ordningen udgør en sektorspecifik skattemæssig ordning, der skal notificeres i EU.

Lovforslaget skønnes heller ikke i øvrigt at have EU-retlige aspekter.

29. Høring

Lovforslaget er for så vidt angår forslaget om at ændre skattereglerne for livsforsikringsselskaberne, således at disse regler i *større omfang end nu tager højde for en situation med kraftige kursfald*, en opfølgning på lov nr. 925 af 23. oktober 2001 (L 6, folketingsåret 2001-2002). Under behandlingen af L 6 blev det oplyst, at Skatteministeriet ville indlede drøftelser med branchen med henblik på at finde en hensigtsmæssig løsning på problemer med de gældende regler, når der er store kursfald på aktier m.v. Nærværende lovforslag er på dette punkt i vidt omfang udslag af drøftelser med Forsikring & Pension. På grund af den korte tidsfrist – hvis forslaget skulle gavne livsforsikringsselskaberne i den aktuelle situation – har det imidlertid ikke været muligt at gennemføre en normal høringsprocedure.

Lovforslaget er for så vidt angår reglerne, der fastlægger de pensionsafkastskattemæssige og pensionsbeskatningsmæssige *virksomheder af, at Finanstilsynet griber ind over for livsforsikringsselskaber* m.v. ved, at forsikringsbestanden tages under administration og koncessionen til at drive livsforsikringsselskab m.v.

tilbagekaldes, ligeledes en opfølgning på lov nr. 925 af 23. oktober 2001 (L 6, folketingsåret 2001-2002). Forsikring & Pension er orienteret om forslaget på dette punkt, men har ikke haft forslaget til egentlig høring.

De øvrige ændringer af *pensionsafkastbeskatningsloven* (der er en genfremsættelse af L 37) har ud over statsadministrationen været til høring hos Advokatsamfundet, Arbejdsmarkedets Tillægspension, den sociale pensionsfond, Erhvervenes Skattesekretariat, Finansrådet, Foreningen af Firmapensionskasser, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Forsikring & Pension, Frederiksberg Kommune (Skattedirektoratet), InvesteringsForeningsRådet, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune (Skatteforvaltningen) og Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Der er indkommet bemærkninger til forslaget fra Advokatsamfundet, Forsikring & Pension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond, jf. nedenfor.

En del af de foreslåede ændringer vedrørende *ejendomsdatterselskaber*, der ejes fuldt ud af livsforsikringsselskaber, pensionskasser eller pensionsfonde, (der er en genfremsættelse af L 37) har særskilt været forelagt Forsikring&Pension, der ikke har haft bemærkninger til disse forslag. Forsikring&Pension har i sit høringssvar stillet en række spørgsmål om den praktiske anvendelse af bestemmelsen om ejendomsdatterselskaber. Skatteministeriet har været opmærksom på, at der er behov for en afklaring af disse og en række andre spørgsmål vedrørende ejendomsdatterselskaber, men har – med en enkelt undtagelse, jf. nedenfor – ikke ment, at en sådan afklaring forudsætter ny lovgivning. Skatteministeriet har udarbejdet en meddelelse, der er offentliggjort.

De foreslåede ændringer vedrørende *opdeling af investeringsforeninger* (der er en genfremsættelse af L 37) har udover statsadministrationen været til høring hos Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Erhvervenes Skattesekretariat, InvesteringsForeningsRådet, Finansrådet, Forsikring og Pension, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Frederiksberg Kommune, Københavns Kommune, Kommunernes Landsforening, Skattechefforeningen, Skatterevisorforeningen og Den Danske Skatteborgerforening.

Der er indkommet bemærkninger til forslaget fra Finansrådet, InvesteringsForeningsRådet og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, jf. nedenfor.

Forslaget om ændring af *skattepligtsbestemmelsen for akkumulerende investeringsforeninger*, der udelukkende henvender sig til pensionsafkastskattepligti-