

spørgsmålet for den sagkyndiges brancheorganisations klagenævn.

Såvel Advokatrådet som Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og Foreningen Registrerede Revisorer vil behandle forespørgsler fra told- og skattemyndighederne om rimeligheden af størrelsen af deres medlemmers honorarer. Det sker i henholdsvis Advokatnævnet/ kredsbestyrelserne og i revisororganisationernes responsumudvalg. Sagsbehandlingstiden kan variere meget alt efter, hvor godt sagerne er oplyst. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved kredsbestyrelsen og Advokatnævnet, hvortil der er adgang til at få prøvet kredsbestyrelsens afgørelse, er godt et år.

Hvis et sådant nævn mener, at honoraret har været for stort, eller told- og skatteregionen af andre grunde mener, at honoraret har været for stort, kræves det for meget udbetalte godtgørelsesbeløb tilbagebetalt fra den skatte- eller afgiftspligtige uden renter. Tilsvarende gælder, hvis told- og skatteregionen ikke kan anerkende størrelsen af andre udgifter til sagens behandling, f.eks. rejseomkostninger eller udgifter til indhentelse af en sagkyndig erklæring.

Den skatte- eller afgiftspligtige kan påklage told- og skatteregionens afgørelse om tilbagebetaling af det udbetalte godtgørelsesbeløb til Told- og Skattestyrelsen og eventuelt indbringe spørgsmålet for domstolene. Samtidig har den skatte- eller afgiftspligtige ret til at få henstand med tilbagebetalingen af beløbet.

Hvis den skatte- eller afgiftspligtige betaler det omtvistede beløb, og Told- og Skattestyrelsen eller domstolene senere giver den skatte- eller afgiftspligtige medhold, tilbagebetales differencebeløbet med renter beregnet efter kildeskattelovens § 62, stk. 3.

5. Provenumæssige bemærkninger

Forslaget om at forhøje omkostningsgodtgørelses-satsen til 100 pct. mod gældende reglers 50 pct. i skattesager m.v., hvor den skatte- eller afgiftspligtige får fuldt medhold eller medhold i overvejende grad, skønnes på sigt – baseret på uændret omfang af sager, hvor der anvendes sagkyndig bistand – at indebære årlige merudgifter i størrelsesordenen 15 mill. kr. for det offentlige. I det omfang lovforslagets forbedring af godtgørelsesordningen i sig selv fører til flere sager, hvor der anvendes sagkyndig bistand end under gældende regler, vil merudgifterne dog blive større.

Lovforslaget har virkning for sager, hvor godtgørelsesspørgsmålet i sagen ikke må anses for endeligt afgjort efter de tidligere gældende regler inden den 17. januar 2002. Følgelig omfatter den foreslåede forhøjelse af satsen også udgifter til sagkyndig bistand afholdt i forbindelse med sagens behandling ved lavere

instanser i 2001 og tidligere år. Som følge heraf skønnes lovforslaget i de første år at indebære en samlet årlig merudgift i størrelsesordenen 20 mill. kr. Merudgiften vedrører alene staten.

Finansårsvirkningen i 2002 skønnes til en merudgift på 20 mill.kr.

6. Administrative konsekvenser for det offentlige

Det årlige sagsomfang vurderes at blive ca. 4000 sager.

I Landsskatteretten vurderes lovforslaget på denne baggrund at medføre årlige merudgifter svarende til 3 årsværk. Det forudsætter, at medholdsvurderingerne kan foretages rent administrativt, dvs. uden medvirken af retsmedlemmer.

I Told*Skat betyder forslaget et årligt merforbrug af årsværk på ca. 15.

Forslaget medfører desuden engangsudgifter i Told*Skat på ca. 80.000 kr. til information.

Forslaget forventes kun at ville medføre et ubetydeligt merarbejde i kommunerne.

7. Erhvervsøkonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser

Lovforslaget skønnes ikke at have nævneværdige negative erhvervsøkonomiske konsekvenser. Derimod medfører lovforslaget, at det bliver mindre omkostningskrævende for erhvervslivet at føre skatte- og afgiftssager.

Lovforslaget skønnes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

9. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

10. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

11. Høring

Samtidig med fremsættelsen af nærværende lovforslag er lovforslaget sendt til høring i:

Advokatrådet, Amtsrådsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Børsmæglerforeningen, Danmarks Aktive Handelsrejsende, Danmarks Rederiforening, Danmarks Skibskreditfond, Dansk Ejendomsrådgiverforening, Dansk Familielandbrug, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Danske En-