

sagkyndig bistand mv. ved den pågældende instans, såfremt den skatte- eller afgiftspligtige vinder sagen fuldt ud eller i overvejende grad. Told- og skatteregionen kan dog dispensere fra 14-dagesfristen, såfremt ganske særlige omstændigheder taler herfor.

Den pågældende administrative myndighed, som træffer afgørelse i sagen, afgiver samtidig med at afgørelsen træffes, en vejledende udtalelse om, hvorvidt den skatte- eller afgiftspligtige har opnået fuldt medhold, medhold i overvejende grad eller må anses for at have fået medhold i ikke overvejende grad eller helt at have tabt sagen.

Ved ansøgning om omkostningsgodtgørelse til told- og skatteregionen fremsender den sagkyndige

- kopi af sin første henvendelse til instansen, eller hvis denne har været mundtlig, en notits om den første henvendelse til instansen,
- sit overslag,
- sin regning,
- afgørelsen fra myndigheden samt
- denne myndigheds vejledende udtalelse over medholdsgraden.

Den sagkyndige og den skatte- eller afgiftspligtige attesterer ved deres underskrifter på ansøgningen under strafansvar, at de afgivne oplysninger er korrekte.

Hvis told- og skatteregionen har vanskeligt ved at vurdere medholdsspørgsmålet, kan told- og skatteregionen forskudsvis udbetale 50 pct. af det ansøgte godtgørelsesbeløb. Viser det sig senere, at der skal ydes et større godtgørelsesbeløb, udbetales det resterende beløb med renter efter rentesatsen i kildeskattelovens § 62, stk. 3. Renten, der beregnes fra dagen for modtagelsen af ansøgningen om omkostningsgodtgørelse, medregnes ikke ved indkomstopgørelsen.

Er den skatte- eller afgiftspligtige utilfreds med told- og skatteregionens afgørelse, kan denne påklages til Told- og Skattestyrelsen, hvis afgørelse kan indbringes for domstolene.

Er told- og skatteregionen alene i tvivl om rimeligheden af størrelsen af udgifterne til behandlingen af sagen, herunder den sagkyndiges honorar, udbetaler regionen det ansøgte godtgørelsesbeløb med forbehold for tilbagebetaling. Told- og skatteregionen kan forelægge spørgsmålet om rimeligheden af honorarets størrelse for den sagkyndiges brancheorganisations klagenævn. Et eventuelt krav om tilbagebetaling af beløbet fra den skatte- eller afgiftspligtige sker uden beregning af renter.

Den skatte- eller afgiftspligtige kan påklage told- og skatteregionens afgørelse til Told- og Skattestyrelsen og herefter eventuelt indbringe styrelsens afgørelse for domstolene. Ved påklage til Told- og Skattesty-

relsen og ved indbringelse af sagen for domstolene har den skatte- eller afgiftspligtige ret til at få henstand med tilbagebetalingen.

Hvis den skatte- eller afgiftspligtige betaler det omtvistede beløb, og Told- og Skattestyrelsen eller domstolene senere giver denne medhold, tilbagebetales differencebeløbet med renter efter rentesatsen i kildeskattelovens § 62, stk. 3. Renten, der beregnes fra dagen for indbetaling af det opkrævede godtgørelsesbeløb, medregnes ikke ved indkomstopgørelsen.

### 3. Nærmere om medholdsvurderingen

Vurderingen af, om den skatte- eller afgiftspligtige har fået fuldt eller overvejende medhold, eller om den skatte- eller afgiftspligtige har tabt sagen, derved at denne ikke har fået medhold i overvejende grad eller helt har tabt sagen (medholdsvurderingen), foretages i første omgang af den instans, der træffer afgørelse i den materielle skatte- eller afgiftssag. Det sker på baggrund af en vurdering af udfaldet af det eller de spørgsmål, som har været forelagt den pågældende instans og kun det eller disse spørgsmål. Medholdsvurderingen kommer til udtryk i den udtalelse, som instansen skal afgive sammen med den materielle afgørelse i skatte- eller afgiftssagen.

Dernæst foretager told- og skatteregionen – på baggrund af denne udtalelse – en selvstændig medholdsvurdering og træffer afgørelse om størrelsen af den godtgørelse, som den skatte- eller afgiftspligtige ifølge told- og skatteregionens egen medholdsvurdering er berettiget til.

Udgangspunktet er, at told- og skatteregionen følger medholdsvurderingen i udtalelserne fra klageinstanserne, men behøver det ikke, hvis told- og skatteregionen ikke er enig i disse myndigheders vurderinger. Medholdsvurderingen i udtalelserne er således kun vejledende. Endvidere skal told- og skatteregionen foretage en selvstændig samlet medholdsvurdering, hvis klagepunkterne ikke er de samme ved alle de administrative klageinstanser samt i tilfælde, hvor sagen finder sin afslutning ved domstolene.

Ved en samlet vurdering af sagen sættes udfaldet af de punkter, der er blevet behandlet, i relation til de punkter, som har været fremme ved sagens start ved hver instans. Den samlede vurdering har betydning for, i hvilken udstrækning, der skal foretages en efterregulering af allerede udbetalte godtgørelser for udgifter ved sagens førelse ved forudgående instanser.

Såvel de administrative klageinstansers udtalelse om medholdsgraden som told- og skatteforvaltningens medholdsvurdering, herunder den samlede medholdsvurdering, må foretages på baggrund af en