

brugerens krav om prisafslag eller ophævelse mod i stedet at tilbyde afhjælpning og/eller omlevering.

Bestemmelsen vil endvidere finde anvendelse, hvis sælgeren ønsker at tilbyde afhjælpning eller omlevering, uanset han ikke ville være forpligtet hertil, fordi forbrugerens krav herom ville være uforholdsmæssigt. I så fald vil sælgerens tilbud afværge forbrugers øvrige mangelsbeføjelser.

Sælgerens tilbud om afhjælpning eller omlevering skal – ligesom forbrugerens krav herom – gennemføres inden rimelig tid, uden udgift og uden væsentlig ulempe for forbrugeren, jf. den foreslåede § 78, stk. 4, der tillige fastlægger forbrugerens beføjelser, såfremt sælger ikke afhjælper eller omleverer i overensstemmelse hermed.

Til stk. 4

Bestemmelsens 1. pkt. viderefører retsstillingen efter den gældende § 78, stk. 3, og § 79 med den ændring, at forbrugerens beføjelser tillige finder anvendelse ved krav eller tilbud om omlevering og ikke kun ved afhjælpning.

Den nærmere fastlæggelse af, hvad der er »rimelig tid« må som hidtil bero på en konkret vurdering. Det foreslås imidlertid, at det i loven angives, hvilke forhold der navnlig har betydning ved fastlæggelse af fristens længde, jf. den foreslåede § 79, stk. 1.

Beføjelserne skal endvidere gennemføres uden omkostninger og uden væsentlig ulempe for forbrugeren. Som hidtil vil det navnlig kunne komme på tale, at forbrugeren skal medvirke ved at bringe eller sende en mindre salgsgenstand til sælgeren, hvis den f.eks. skal repareres. I så fald har forbrugeren krav på refusion af eventuelle udgifter, vedkommende har afholdt i forbindelse hermed.

Såfremt sælgeren ikke gennemfører et krav eller tilbud om afhjælpning eller omlevering i overensstemmelse med de angivne kriterier, følger det af den foreslåede bestemmelse, at forbrugeren kan gøre brug af de øvrige beføjelser – dvs. passende afslag i prisen, ophævelse eller ved krav eller tilbud om afhjælpning, omlevering. I overensstemmelse med den gældende retstilstand er hævebeføjelsen i så fald ikke betinget af, at der foreligger en væsentlig mangel.

Bestemmelsens sidste led vedrører forbrugers adgang til at lade manglen afhjælpe for sælgers regning og svarer til gældende ret, jf. lovens § 78, stk. 3.

Den foreslåede bestemmelse tilsigter som nævnt at gennemføre direktivets artikel 3.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.4. og til betænkningen side 192-206.

Til § 79

Bestemmelsens stk. 1 angiver, hvilke momenter der navnlig har betydning for vurderingen af, om sælger har foretaget afhjælpning eller omlevering inden for rimelig tid. Stk. 2 fastlægger forbrugerens mulighed for at holde købesummen helt eller delvist tilbage, indtil der er sket afhjælpning eller omlevering.

Bestemmelsen foreslås gjort beskyttelsespræceptiv, jf. lovforslagets § 1, nr. 1 (den foreslåede § 1, stk. 2).

Til stk. 1

Efter den foreslåede § 78, stk. 4, skal afhjælpning eller omlevering ske inden rimelig tid. Bestemmelsen indeholder endvidere nogle retningslinier for vurderingen af, om de tidsmæssige rammer er overholdt.

Som hidtil må fastlæggelsen af fristen for afhjælpning eller omlevering bero på en vurdering af omstændighederne i det enkelte tilfælde. Det er ikke muligt at opstille faste grænser for fristens længde.

Vurderingen af, om afhjælpning eller omlevering er sket inden for rimelig tid og uden væsentlig ulempe for forbrugeren, skal efter direktivet ske under hensyntagen til vares art og forbrugers formål med at anskaffe varen. Det må antages, at direktivets opregning af kriterier ikke er udtømmende. Den foreslåede bestemmelse er derfor udformet således, at der – i vidt omfang svarende til den gældende bestemmelse i § 78, stk. 3 – navnlig skal tages hensyn til genstandens art, manglens beskaffenhed og forbrugers behov for salgsgenstanden, herunder om sælgeren for egen regning har stillet en erstatningsgenstand til rådighed for forbrugeren.

For med sikkerhed at opfylde direktivet, er direktivets kriterium »genstandens art« medtaget i bestemmelsen. Det kan således ikke udelukkes, at direktivets formulering indebærer en udvidet forbrugerbeskyttelse i forhold til den gældende bestemmelses kriterium »manglens art«. Som hidtil vil forbrugers eventuelle behov for hurtigt at kunne benytte salgsgenstanden kunne tale for, at sælgeren må fremskynde afhjælpningen eller omleveringen, og sælgeren vil i overensstemmelse med den gældende retstilstand have mulighed for at forlænge fristen ved i perioden vederlagsfrit at stille en erstatningsgenstand til forbrugers rådighed.

Det vil endvidere indgå i vurderingen, om afhjælpningen henholdsvis omleveringen sker på forbrugers eller sælgerens initiativ. Såfremt sælgeren tilbyder afhjælpning eller omlevering, må individuelle forhold hos sælgeren normalt tillægges mindre betydning.