

certificeringsmodel har konkurrenceforvridende konsekvenser.

Da rækkevidden af forordningens art. 2, g, ii er uklarer, findes det hensigtsmæssigt at tilvejebringe en klar lovhjemmel til den danske ordning om certificerede indsamlingsvirksomheder, forhandlere og mæglere, fremfor at anvende § 89 a i lov om miljøbeskyttelse som hjemmel til indførelsen af certificeringskravet.

De nærmere krav til denne godkendelse og registrering udmøntes i en bekendtgørelse udstedt med hjemmel i lovforslaget.

Lovforslaget opfylder endvidere en forudsætning i affaldsrammedirektivet, Rådets Direktiv 91/156/EØF af 18. marts 1991 om ændring af direktiv 75/442/EF om affald, EF-tidende 1991, nr. L 78 side 32 - 37 om registrering og/eller godkendelse af mæglere/handlende/indsamlingsvirksomheder af affald.

Lovforslaget og den bekendtgørelse, der skal udstedes med hjemmel heri, giver ikke anledning til notifikation til Kommissionen efter direktiv 98/34 af 22. juni 1998 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter.

#### 6. Hørte myndigheder, organisationer og virksomheder

Lovforslaget har været udsendt i høring hos følgende myndigheder, organisationer og virksomheder:

Cecam, Miljøklagenævnet, Handelskammeret, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen, Forbrugerrådet, Kommunekemi, KL, Greenpeace, Genvindingsindustrien, Foreningen af Kommunale Tekniske Chefer, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Forbrugestyrelsen, Elektronikindustrien, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Naturklagenævnet, Plastindustrien, Er-

hvervsfremmestyrelsen, Danske Støberiers Branche-forening, Invest Miljø, Imoka, Sid, Oliebranchens Fællesrepræsentation, Miljøkontrollen, Grafisk Arbejdsgiverforening, Forening af Danmarks Lak og Farveindustri, RenoSam, Søfartsstyrelsen, De danske Landboforeninger, Danske Vandværkers Forening, Danske Læskedrikfabrikanter, DTL, Brancheforeningen SPT, Grøn Information, Dansk Varefaktanævn, Dansk Center for Affald og Genanvendelse, DA, Verdensnaturfonden, Amdsrådsforeningen i Danmark, Frederiksberg Kommune, Advokatrådet, Affaldsteknisk Samarbejde, Arbejdstagerorganisationernes Branchesikkerhedsråd, Dakofa, DI, Foreningen af Affaldshåndtering og Deponering, Finansrådet, Foreningen af Akkrediterede Miljøcertifikatorer, Foreningen af Danske Kemiske Industrier, Genbrugssekretariatet af 1993, METAL, LO, SID, Transportrådet, Cheminova, Dansk Naturfredningsforening, Dansk Center for Affald og Genanvendelse, Dansk Standard, Danmarks-kontoret, Dansk Forening for Kvalitetsstyring, Færøernes Landsstyre, Grønlands Hjemmestyre, T og S, Danmarks Statistik, Politiken, Landbrugsrådet, DR, Sjællandske Kraftværker, Procesindustriens Brancheforening, Advokatsamfundet, CO-industri, Konkurrencestyrelsen, Foreningen af Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Danske Grus og Stenindustrier, Samvirkende Energi- og Miljøkontorer, DHS, Danske Elværkers Forening, Danske Vognmænd, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Danmarks Miljøundersøgelser, Entreprenørforeningen, Bryggeriforeningen, NOAH, Ministerierne. Den Danske Repræsentation i EU, Dansk Rederiforening, Dansk Skibsmæglerforening, Københavns Kommune.

#### Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Lovforslaget har ikke direkte økonomiske konsekvenser, da der er tale om rammelovgivning. Udgiften til kommunernes administration af dette område kan isoleret set muligvis falde ved den konkrete udmøntning af lovforslaget, grundet en mere korrekt sagsbehandling hos involverede aktører.	Lovforslaget har ikke direkte økonomiske konsekvenser, da der er tale om rammelovgivning. Den konkrete udmøntning af lovforslaget vil betyde marginale merudgifter for Miljøstyrelsen i forbindelse med oprettelsen og driften af register over certificerede virksomheder.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Lovforslaget har ikke direkte administrative konsekvenser, da der er tale om rammelovgivning. Den konkrete udmøntning af lovforslaget vil betyde en nemmere administration for både kommuner og stat, grundet bedre kvalitet i anmeldelser.	