

meddelelse om beslutningen, som skal være skriftlig og begrundet.

Endelig skal personsagsudvalget efter anmodning fra stofmisbrugeren indbringe beslutningen om tilbageholdelsen for retten efter reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a. Ligesom stofmisbrugeren både ved indgåelse af kontrakten og ved personsagsudvalgets beslutning om tilbageholdelsen orienteres om muligheden for at indbringe beslutningen for retten.

Efter den foreliggende lov er der trods manglende konkret anvendelse af behandlingskontrakt med mulighed for tilbageholdelse truffet principiel beslutning i Ribe, Vestsjællands og Frederiksborg amtskommuner om, at man vil benytte lovens muligheder. I Ribe Amtskommune er beslutningen om anvendelsen begrænset til gravide stofmisbrugere. I Århus Amtskommune traf man i 1992 beslutning om, at loven for tiden ikke skulle anvendes i amtskommunen, men at der skulle være mulighed for tilbageholdelse i enkelttilfælde, hvis en sådan behandlingsmulighed etableres i andre amter.

Mens Frederiksborg Amtskommune først har truffet den principielle beslutning om at anvende loven i maj 1996, og ikke frem til nu har tilbudt stofmisbrugere behandlingskontrakt med mulighed for tilbageholdelse, har de andre nævnte amtskommuner, som i længere tid har haft den principielle beslutning, ikke fundet behov for konkret at bringe den i anvendelse.

Lovforslaget har været til høring hos Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen og Narkotikarådet.

Kommunernes Landsforening har ingen bemærkninger til forslaget. Amtsrådsforeningen har udtalt, at lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling aldrig har været anvendt siden sin ikrafttræden, og Amtsrådsforeningen er ikke bekendt med amter, der

påtænker at anvende den i umiddelbar fremtid. Amtsrådsforeningen kan derfor ikke tilslutte sig en ophævelse af revisionsbestemmelsen og videreførelse af loven.

Narkotikarådet er af den opfattelse, at lov om tilbageholdelse af stofmisbrugere i behandling af behandlingsmæssige, etiske og praktiske grunde bør ophæves.

Socialministeriets vurdering af lovforslaget

Med forslaget om ophævelse af revisionsbestemmelsen vil tilbuddet indgå i den brede vifte af behandlingstilbud til stofmisbrugere. Med den tætte sammenhæng mellem visitationsproceduren og med fastlæggelsen af handleplan, hvor brugerinddragelsen er et vigtigt led, vil ordningen indgå i de løbende rutiner som et tilbud, der forelægges stofmisbrugeren i de amtskommuner, der har truffet principiel beslutning om at anvende lovgivningen.

Lovforslagets konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser.

Ophævelsen af revisionsbestemmelsen betyder en permanentgørelse af gældende retstilstand og medfører ikke økonomiske ændringer.

Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Økonomiske, administrative eller miljømæssige konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget skønnes ikke at have erhvervmæssige og miljømæssige konsekvenser.

Ligestillingsmæssige konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have ligestillingsmæssige konsekvenser.

Lovforslagets konsekvenser i hovedtræk

	Positive konsekvenser/ Mindreudgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for, stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen