

**Spm. nr. S 363**

Til indenrigsministeren (29/10 01) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Hvor mange opholdstilladelser er de seneste 3 år inddraget på grund af svig?«

**Svar (8/11 01)**

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Det følger af udlændingelovens § 19, stk. 1, nr. 1, at en tidsbegrænset opholdstilladelse kan inddrages, når det grundlag, som er angivet i ansøgningen eller tilladelsen, var urigtigt eller ikke længere til stede. Tilsvarende kan udlændingemyndighederne nægte at forlænge en tidsbegrænset opholdstilladelse meddelt med henblik på varigt ophold, når opholdsgrundlaget er urigtigt eller ikke længere er tilstede, jf. udlændingelovens § 11, stk. 2.

Efter udlændingelovens § 19, stk. 2, kan såvel tidsbegrænsede som tidsubegrænsede opholdstilladelser altid inddrages, såfremt udlændingen har opnået opholdstilladelsen ved svig.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at der til brug for besvarelsen af spørgsmålet er foretaget et træk fra Udlændingeregistret vedrørende antallet af inddragelser og nægtelse af forlængelser på grund af svig for så vidt angår opholdstilladelser i medfør af §§ 7-8 (asyl). Det er imidlertid ikke muligt at foretage et træk over, hvor mange opholdstilladelser i medfør af § 6 (udlændinge omfattet af EF-reglerne) eller § 9 (familiesammenføring m.v.), som er blevet inddraget på grund af svig.

Udlændingestyrelsen har på baggrund af særtrækket og en manuel gennemgang af sagerne oplyst, at styrelsen i 1999, 2000 og i 2001 indtil 1. oktober har inddraget opholdstilladelser efter udlændingelovens § 7 på grund af svig vedrørende henholdsvis fem, en og tre personer. Fem af disse afgørelser er påklaget til Flygtningesnævnet.

Flygtningenævnet har vedrørende de fem påklagede afgørelser oplyst, at nævnet har stadfæstet to og omgjort en af disse afgørelser, mens to sager fortsat er verserende i nævnet.

Flygtningenævnet har endvidere oplyst, at nævnet i 1999 stadfæstede syv afgørelser (vedrørende otte personer) om inddragelse på grund af svig. Nævnet meddelte efterfølgende opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 2, i fem af disse sager (vedrørende seks perso-

ner). Der var i alle fem sager tale om somaliske statsborgere, hvor Holland i forbindelse med afgørelsen om inddragelse blev anset som 1. asyl-land, men hvor Holland afviste at tilbagetage de pågældende.

Det bemærkes, at Flygtningenævnets afgørelser om inddragelse truffet i 1999 relaterer sig til afgørelser truffet i Udlændingestyrelsen i 1997 og 1998.

Nævnet har i 2000 ikke truffet nogen afgørelser om inddragelse på grund af svig.

I perioden fra 1. januar – 30. september 2001 har nævnet truffet afgørelse om inddragelse på grund af svig i 2 sager (vedrørende 2 personer).

Det bemærkes, at alle tal for 2001 er foreløbige.

Det bemærkes endvidere, at de tal, der fremkommer ved udtræk fra udlændingeregistret, er behæftet med usikkerhed, blandt andet fordi sådanne udtræk indebærer en række tekniske og praktiske problemer.

**Spm. nr. S 364**

Til indenrigsministeren (29/10 01) af:

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

»Har ministeren med den gældende lovgivning nogen som helst mulighed for at forhindre nogen som helst asylsøger, f.eks. en terrorist, der har medvirket til terroren i USA, i at komme ind over den danske grænse og blive her så længe asylsagen behandles?«

**Svar (14/11 01)**

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der tænkes på spontane asylansøgere, som søger om asyl ved grænsen eller efter indrejse til Danmark.

I forbindelse med en asylansøgnings indgivelse afgør Udlændingestyrelsen, om asylansøgeren kan overføres eller tilbageføres til et andet EU-land, fordi dette land efter Dublinkonventionen er ansvarligt for asylsagens behandling, eller om den pågældende kan afvises til et sikkert tredjeland. Udlændingestyrelsens afgørelse træffes bl.a. på baggrund af politiets undersøgelse vedrørende den pågældendes identitet og rejserute.