

spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2001-02, forhandlingerne side 800, lød således:

Til justitsministeren (15/10 01) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor en person, som ønsker at åbne en grillbar, ikke kan sælge øl »ud af huset« uden bevilling, med mindre vedkommende får indrettet grillen med en separat indgang til ølsalg, når man fra f.eks. benzintankstationer kan sælge øl og pølser fra samme lokale?«

Supplerende svar (23/11 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erhvervsministeriet, der har oplyst følgende:

»Grillbarer og andre restauranter med servering omfattes af restaurationsloven, jf. dennes § 1, stk. 1. Dette medfører, at der kun må serveres stærke drikke, hvis restauranten har alkoholbevilling, jf. § 10, stk. 1. Tilsvarende gælder ved salg af stærke drikke ud af huset, jf. § 6, stk. 2. Alkoholsalg i og fra restauranter afhænger altså af, om restauranten har en alkoholbevilling.

Tankstationer og andre butikker, hvor der sker salg af pølser, grillmad, pizzaer mv., men hvor der ikke er tale om servering, omfattes ikke af restaurationsloven, men derimod af lov om butikstid. Ved servering forstås ifølge restaurationslovens § 1, stk. 3, salg af spise- eller drikkevarer til nydelse på eller ved salgsstedet.

Tankstationer og andre butikker, der herefter omfattes af lov om butikstid, kan sælge øl og anden alkohol på linie med andre varer. De omfattes dog af forbudet mod at sælge øl og anden alkohol i tidsrummet kl. 20.00-6.00 og af kravet om effektiv afskærmning i dette tidsrum, jf. lov om butikstid §§ 8 og 9.

Hvis en grillbar, som ikke har alkoholbevilling, ønsker at sælge øl eller anden alkohol »ud af huset«, kan den indrette en selvstændig butik, som omfattes af lov om butikstid, og hvorfra salg af øl og anden alkohol sker. Restaurationslovens § 30, stk. 2, medfører dog, at butikken og grillbaren ikke må stå i forbindelse med hinanden.«

Spm. nr. S 303

Til fødevareministeren (24/10 01) af:

Christian H. Hansen (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvorfor en brislingefisker ikke kan overtage licens fra en fisker, der ikke slæber trawl længere eller ved salg af kutter?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med en fisker, som har sin kutter til salg, samt en fisker som ikke længere slæber trawl. Disse licenser kan ikke overdrages til andre. Spørgeren finder dette urimeligt, da der i samme område er potentielle købere, som blot ønsker at drive det bestående fiskeri på gældende licensvilkår videre i Limfjorden. Forholdene p.t. ved Limfjorden er tilspidset således, at såfremt en brislingefisker ophører med sit erhverv eller er uarbejdsdygtig i en periode, vil det automatisk gå ud over den kollega, han normalt slæber trawl sammen med.

Svar (2/11 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg kan oplyse, at det for brislingefiskeriet i Limfjorden i en årrække har været en del af fiskerireguleringen, at licenserne kun udstedes til fartøjer, der traditionelt har drevet dette fiskeri.

Jeg skal samtidig henvise til »Plan for fremtidens fiskeri i Limfjorden« udarbejdet af myndighedssamarbejdet mellem Fødevareministeriet, Miljø- og Energiministeriet og de tre Limfjordsamter. For brislingefiskeriet er det i planen forudsat, at den gældende ordning fortsætter, således at der ikke kommer nye fartøjer ind i industrifiskeriet på Limfjorden.

Spm. nr. S 376

Til IT- og forskningsministeren (29/10 01) af:

Knud Erik Hansen (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at den statslige internetservice www.vildu.dk der udgives af Sundhedsministeriet, Fødevareministeriet og Miljø- og Energiministeriet kun henviser til nedtagning af Microsofts browser (Internet Explo-