

Svar (8/11 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Da et enslydende spørgsmål er stillet til skatteministeren henviser jeg til skatteministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 409.

Spm. nr. S 407

Til skatteministeren (30/10 01) af:  
**Kim Andersen (V):**  
»Hvilke forudsætninger (oliepris, rente, inflation m.v.) lå til grund for kulbrintebeskatningen fra 1982 og holdt disse forudsætninger?«

Svar (8/11 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**  
Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om kulbrintebeskatning fra 1982 og skattedepartementets notat af 18. marts 1982, at der i provenuvurderingen blev anvendt to forskellige olieprisscenarier. I det ene var udgangspunktet en oliepris på 274 kr. pr. tønde og en stigning på 1,9 pct. det første år og 7,6 pct. det andet år, og i det andet ville olieprisen forblive uændret på ca. 246 kr. pr. tønde. Forbrugerpriserne blev derimod antaget at ville stige med 10 pct. årligt medførende et realprisfald for olie. Desuden blev der i følsomhedsanalyserne på baggrund af modelfelter anvendt en rente på 17 pct.

Endvidere blev der i provenuberegningerne anvendt skøn fra Energistyrelsen for den forventede produktion og udgifter til efterforskning, investering, drift og vedligeholdelse, samt regnskabsoplysninger fra Statsskattedirektoratet vedrørende DUC-selskaberne.

Som det fremgår af tabel 2.2 i »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«, Skatteministeriets betænkning nr. 1408, har udviklingen i olieprisen, inflationen og renten været en anden end forudsat i 1982.

Spm. nr. S 408

Til skatteministeren (30/10 01) af:  
**Kim Andersen (V):**  
»Er der i beregningerne af det mulige provenu siden 1982, hvis kulbrintebeskatningen havde været anderledes, taget højde for investeringer foretaget før kulbrinteskattelovens vedtagelse i 1982, underskudsfræmførsel eller negativ skat hos de selskaber som har tabt penge ved olie- og gasaktiviteter i Danmark siden 1982, og eventuelle adfærdsændringer i investeringslysten under et hårdere skatteregime, herunder at nogle felter ikke var blevet udviklet, hvorved produktionen var blevet mindre?«

Svar (8/11 01)

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**  
På side 106 i »Rapport fra Kulbrintebeskatningsudvalget«, Skatteministeriets betænkning nr. 1408 er der en provenuberegning for det hypotetiske tilfælde, at den foreslåede neutrale kulbrinteskatt var blevet indført i 1982. Beregningen er baseret på oplysninger fra Told og Skat siden 1984, idet oplysninger for 1982 og 1983 er utilstrækkelige. Det betyder, at der er medtaget fremførte underskud kendt på dette tidspunkt. Der gøres i den forbindelse opmærksom på, at underskud ved kulbrinteindvinding kan fremføres i 15 år.

I beregningen indgår kun selskaber, som har haft felter med produktion. Det skyldes, at det ikke har været muligt at afgøre, hvorledes selskaber med efterforskning, som ikke har resultatet i fund, ville have forholdt sig med hensyn til ophør. Det skal ses i lyset af, at selskaberne ville kunne vælge mellem enten at fremføre underskuddet i kulbrinteindkomsten med rente og få skatteværdien heraf udbetalt af staten efter de foreslåede 10 år, eller sælge underskuddet til andre selskaber. Hertil skal bemærkes, at nogle selskaber med efterforskning uden fund rent faktisk har valgt at fortsætte, mens andre har valgt at ophøre. Det skønnes dog, at hvis alle selskaberne havde valgt at ophøre ville der være tale om et begrænset provenutab, som i givet fald ikke ville forrykke helhedsbilledet.

Beregningerne er desuden foretaget under uændrede historiske investeringer. Virkningen af adfærdsændringer er skønsmæssigt indregnet som en forhøjelse af provenuet på 9 pct. svarende til virkningen af et reduceret forvriddningstab