

store problemer, når man gang på gang får sit forslag afvist.

Genbruget var der også, da vi fik at vide, at Venstre ved man, hvor man har. Det fik mig så-dan lige svagt til at tænke på, at vi jo i hvert fald er nogle, der har undret os over, at Venstre inden for bare det sidste år i hvert fald fire gange har ændret model på deres frit sygehusvalg eller frit valg på sundhedsområdet.

Jeg skal ikke være afvisende over for, at jeg blev lidt fjern i blikket, da jeg på et tidspunkt var oppe og svare. Det skyldes måske, at det er en gentagelse af tidligere tiders debatter, og ligesom hr. Kristian Jensen jo selv anførte, at han ikke er sundhedsekspert, så skal jeg heller ikke kunne udtale mig om, hvorvidt der er en eller anden sundhedsfaglig årsag til, at jeg blev fjern i blikket.

Mit helt generelle synspunkt og spørgsmål til hr. Kristian Jensen er: Er det ikke korrekt, at arbejdsgiveren blot kan betale for lønmodtagerens skatteandel, og så er den potte ude?

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Det glæder mig, at der trods alt er en i den socialdemokratiske folketingsgruppe, der har fundet ud af, at vi i Venstre har produktudviklet spørgsmålet om frit sygehusvalg. Jeg ved, at der er andre af hr. Thomas Adelskovs kolleger, der render rundt med flere år gamle opfattelser af politikken, og jeg havde en frygt for, at det havde bredt sig til andre af hr. Thomas Adelskovs kolleger. Men det kan man så sige er glædeligt. Det at følge med tiden er måske ikke kendetegnende netop for det parti.

Det, der så ikke er så glædeligt, er altså, at hr. Thomas Adelskov hænger fast i det gamle argument om, at hvad angår alkohol, så kan det, fordi det er socialt betinget, godt kan være tilladt, at der er skattefrihed, når virksomheden betaler, medens der ikke er skattefrihed på andre områder.

Det er også en stor kilde til sociale problemer, at alt for mange mennesker står på ventelister, og det kunne vi løse i fællesskab, hvis Socialdemokratiet ville være med til at støtte dette forslag.

Hr. Thomas Adelskov har dog ret; selvfølgelig vil det være sådan, at virksomheden kan betale både for operationen og skatteregningen. Men mit spørgsmål er så til hr. Thomas Adelskov: Når man på den måde gør det dyrere for virksomhederne at tage et socialt ansvar, tror hr.

Thomas Adelskov så, at der er flere eller færre virksomheder, der vil tage det sociale ansvar?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Produktudvikle sit forslag – det er altså det, det hedder herinde på Christiansborg. Nu har jeg jo ikke så mange års erfaring, men det er åbenbart det, det hedder herinde. Når man finder ud af, at man er faldet over sine egne ben, så produktudvikler man sit forslag, ændrer det. Det var en ny term, jeg vil tage til mig.

Det, der er helt generelt – nu kommer det jo for en dag – er, at hr. Kristian Jensen siger, at ventelisterne kommer væk ved det her fradrag. Nej, må jeg sige til hr. Kristian Jensen, det gør de ikke. Vi løser ikke ventetidsproblemerne i sundhedsvæsenet ved at indføre et fradrag. Der skal helt andre boller på suppen.

I stedet for at genfremsætte forslag, som i øvrigt tidligere gang på gang er blevet afvist, så gå dog med ind i en konstruktiv diskussion af, hvordan vi løser problemet, og vær med til at finansiere den aftale, som regeringen og amterne indgik i juni måned. Det foregårovre i Finansministeriet i øjeblikket, ikke i en diskussion ved genfremsættelsen af et gammelt forslag.

(Kort bemærkning).

**Kristian Jensen (V):**

Jeg må sige til hr. Thomas Adelskov, at produktudvikle er jo et udtryk, som stammer ikke fra Christiansborg, men fra erhvervslivet. Og da hr. Thomas Adelskov senere end jeg har været en del af erhvervslivet, troede jeg, hr. Thomas Adelskov havde hørt det udtryk før. Det var ikke det, der var spørgsmålet.

Spørgsmålet var, hvorvidt det her forslag fjerner ventetiderne. Det må en undersøgelse, en nærlæsning af, hvad der står i referatet, jo afsløre om jeg skulle have sagt. Jeg mener, det, jeg har sagt, er, at det vil nedbringe ventelisterne.

Det vil være sådan, at hvis det her forslag bliver gennemført, vil der være flere virksomheder, der tager det sociale ansvar, fordi de så ikke har den ekstra udgift også at skulle betale skatteregningen for deres medarbejdere. Så det ville nedbringe ventelisterne.

Vi har noteret os, at regeringen har lavet en aftale med amterne. Vi har noteret os, at der i den aftale ikke er optræk til at gennemføre en øget valgfrihed, som vi i Venstre ser som det største fremskridt på vej til løsningen af ventetidsproblemerne. Så lad os se, hvad en måske