

skatteyderen endeligt havde opgivet sin boligret og ved sine dispositioner havde tilkendegivet dette.

Således som ejendomsværdiskattelovens regler er i dag, skal der betales ejendomsværdiskat, hvis man ejer en bolig, over hvilken man har rådighed, og det gælder, uanset om man udnytter råderetten eller ej.

Det medfører, som loven har udmøntet sig i praksis, at personers køb og salg af bolig og hjem medfører en ganske urimelig skærpet beskatning for disse personer, der i en periode ejer to boliger i forbindelse med køb og salg af bolig.

Der er således tale om en dobbeltbeskatning af boligen, selv om ejeren ikke reelt bebod mere end den ene bolig. Forslaget er derfor et forslag om at tilbageføre praksis svarende til den tidligere lejeværdiberegningssystemet.

Som medforslagsstiller for Dansk Folkeparti kan jeg naturligvis anbefale forslaget til vedtagelse.

Frank Aaen (EL):

Ligesom sidst, da det her forslag blev fremsat, kan vi ikke støtte det.

Det gælder i øvrigt de tre følgende genfremstillinger, hvor vi vil sige det samme, som vi sagde sidst.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg synes, man må stille det enkle spørgsmål, om det er rimeligt.

I det øjeblik man skifter fra én bolig til en anden, har opgivet boligretten endeligt til den bolig, man har solgt og er flyttet fra og er flyttet ind i en ny bolig, er det så rimeligt, at man kan komme til at betale ejendomsværdiskat af to boliger? Det synes jeg ikke er rimeligt.

Derfor er det forslag her fornuftigt og rigtigt, og vi kan støtte det.

Mariann Fischer Boel (V):

Da pinsepakken blev forhandlet i 1998, udgjorde boligbeskatningen en relativt stor del af indholdet i pinsepakken. Man omlagde den tidligere lejeværdi af egen bolig til et nyt begreb, der hed ejendomsværdiskat, og jeg vil godt have lov at citere fra den daværende skatteministers udtalelser i forbindelse med førstebehandlingen af pinsepakken. Skatteministeren sagde: »Vi konverterer lejeværdien over som en ejendomsværdiskat på et lavere niveau for de nuværende boligejere.«

Jeg tror ikke, der er nogen, der, uanset om de har købt bolig før 1. juli 1998 eller efter 1. juli 1998, synes, at de har fået en behandling, som skulle sikre, at ejendomsværdiskatten skulle fortsætte på et lavere niveau end det, de havde været vant til fra tidligere.

Grunden til, at 89 mandater her i Folketinget nu fremsætter et beslutningsforslag, er for at afbøde den uretfærdighed, der er opstået i forbindelse med konvertering til ejendomsværdiskatten. Man kan jo komme i den situation, at man bliver nødt til at flytte. Det kan være, fordi man skal skifte arbejde til en anden del af landet, det kan også være, fordi man har nået en alder, hvor man ikke mere kan bo i sin egen bolig og pludselig får tildelt en ældrebolig, og så er det jo om at slå til, fordi det jo ikke er sikkert, at den ældrebolig er til rådighed, når der er gået 5, 6 måneder, som kan være den periode, der kan gå, inden man får solgt sin bolig.

Det her er jo ikke et forslag, der udelukkende tilgodeser de velbærgede boligejere, som nogle måske ville have tendens til at give udtryk for i deres bemærkninger. Det her forslag vil hjælpe ganske almindelige boligejere i Danmark og sikre en væsentlig bedre mobilitet, end vi kender i dag.

Så er det da korrekt, som både ministeren og den socialdemokratiske ordfører sagde, at det her forslag er en genfremstilling. Men jeg vil godt sige, at det jo ikke er mindre aktuelt, end det var, da det blev fremsat sidste år, for i realiteten har det jo vist sig, at liggetiden for huse er blevet længere end for 1 år siden. Det er tal, som vi har fra Dansk Ejendomsmæglerforening.

Det er jo også korrekt, at den daværende skatteminister var imødekommende over for at finde en løsning på problemet. Men jeg kan så ikke forstå, at den socialdemokratiske ordfører siger, at der ikke var flertal. Jeg har ikke set et forslag fra regeringspartierne, og det ville vel være meget naturligt, hvis det her problem skulle løses, at regeringspartierne fremsatte et lovforslag, der efter de partiers mening ville løse problemerne. Det forslag har jeg stadig væk til gode.

Men jeg er da glad for, at det fra en meget stor del af Folketingssalen bliver givet til kende, at det er et problem, at folk bliver sat i en vanskelig økonomisk situation, når de bliver nødt til at flytte, hvis de pludselig står med en regning fra to huse, som de jo ikke har mulighed for at bo i. Det skal selvfølgelig i fremtiden være sådan, at de kun har pligt til at betale ejendomsværdiskat