

givende uddannelse, således at de, når de er færdige med deres afsoning, kan vende tilbage til et liv uden kriminalitet, så de kan komme ud af fængslerne og leve en kriminalitetsfri tilværelse. Det skylder vi dem trods alt.

Så med dette vil jeg konkludere og sige, at Det Konservative Folkeparti er positivt over for forslaget.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det kan jeg nu ikke forstå at De Konservative er på baggrund af de sidste bemærkninger her. Der hører vi hr. Behnke sige: Giv dem dog en uddannelse, giv dem dog noget kompetencegivende uddannelse.

I forslaget fra Venstre står der, at det at sidde i fængslet nu er blevet sådan en slags hyggeophold med muligheder for ekstern uddannelse. Det er jo noget, man vender sig imod. Så jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor Det Konservative Folkeparti kan gå ind for forslaget i sin helhed.

Men kan man ikke godt få at vide fra den konservative ordfører: De regler, der findes på det her område, er vedtaget af daværende justitsminister Hans Engell. Siden da er der alene – alene – sket stramninger. Hvor er skredet hene helt konkret? Det vil vi gerne have at vide.

Og så generelt også: Deler Det Konservative Folkeparti opfattelsen, at det at sidde i et dansk fængsel er et hyggeophold, sådan som forslaget beskriver det?

(Kort bemærkning).

Anne Bastrup (SF):

Det er lidt i forlængelse af hr. Henrik Sass Larsens spørgsmål: Hvilken statistik er hr. Tom Behnke i besiddelse af, der viser, at der er sket et skred i praksis, siden man havde en konservativ justitsminister?

Nu ved jeg godt, at hr. Tom Behnke ikke har været konservativ så længe, men når man melder sig ind i den konservative folketingsgruppe, er man også ansvarlig for, hvad det er, De Konservatives justitsminister har stået for i den periode, hvor praksis blev fastlagt.

Så jeg vil spørge hr. Tom Behnke: Præcis hvilken statistik har hr. Tom Behnke at hænge det op på, at der er slækket på mulighederne for udgang?

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Hr. Tom Behnke gav udtryk for, at Det Konservative Folkeparti mente, at prøveløsladelse er noget, man skal gøre sig fortjent til. Så bliver jeg nødt til at spørge hr. Tom Behnke, om Det Konservative Folkeparti har tænkt sig om.

Hvis man ikke tillader prøveløsladelse, sidder folk tiden ud, og så løslader man dem. Ideen med prøveløsladelse er jo netop, at man giver folk en chance, og samtidig har man en snor i dem, for man bliver jo prøveløsladt på betingelser.

Jeg vil gerne have hr. Tom Behnke til at fortælle mig, hvorfor det er bedre, at folk får lov at sidde tiden ud, bliver løsladt uden videre, hvorfor det er bedre end at blive prøveløsladt, hvor man kan sætte nogle kriterier op og sige: Jamen hov, hov, hov, du skal overholde det og det og det, og hvis du ikke gør det, så ryger du ind igen.

Hvis man vil noget, der er præventivt, hvis man vil noget, der er resocialisering, så er det jo måske nok prøveløsladelse mere end noget som helst andet.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Næ, hvis man vil noget, der er styrkende i forhold til at forhindre forbrydelser, hvis man vil noget, som virkelig er præventivt, så griber man fat i de unge, første gang de laver en kriminel handling, og giver en sanktion, der bevirker, at de aldrig nogen sinde igen begår kriminalitet. Det er det, der skal til.

Vi ved jo godt, at de hærdede forbrydere, der sidder i de lukkede fængsler med de lange fængselsstraffe, for flertallets vedkommende er nogle, der ikke ville have siddet der, hvis vi havde grebet ind i tide. Det har man ikke gjort.

I forhold til, om det er gennemtænkt, det med, at man skal gøre sig fortjent til prøveløsladelse: Ja, det er det. Det er velovervejet. Det er ikke bare noget, der bliver slynget ud i denne her debat. Det var en sidebemærkning, for det er ikke omfattet af forslaget, men hvis jeg skulle følge fru Dorte Bennedsens tanke til ende, ville det jo betyde, at vi kun skulle give betingede domme og slet ikke nogen ubetingede, for så har vi jo hånd i hank med dem, der har lavet kriminalitet. Men den tanke følger vi ikke i Det Konservative Folkeparti.

Så vil jeg sige: I forhold til at være positiv over for forslaget ligger der jo netop i den tilken-