

Jeg tror, De Forenede Stater har gjort sig utrolig umage i forhold til næsten alle tidligere sete militære aktioner med så præcist som muligt at ramme militære mål, terroristtilholdssteder, både fordi det er fornuftigt i sig selv, det skåner de civile så meget som muligt, men også fordi alle ved, at den meget omfattende, men også skrøbelige alliance, der er mellem meget forskellige lande i denne verden bag kampagnen mod terrorisme, som i sagens natur er en årelang kampagne, ikke kan holde sammen, hvis det her eskaleres med voldsomme civile tab og meget langvarig krigsførelse.

Derfor må alle bestræbelser, både de militære og de diplomatiske og herunder dem, der givet foregår inde under overfladen, inde i Afghanistan for at få Talebanstyret til at falde sammen indefra, gå ud på, at det sker så hurtigt som muligt, så vi i forhold til den vinter, vi står foran, kan komme ind med fuld styrke med humanitær bistand.

Det understreger så også igen hr. Villy Søvnalds pointe om, at det internationale samfund må være beredt og må kunne rykke meget hurtigt både på det humanitære og på det politiske område.

Det eneste, som jeg helt grundlæggende er uenig med hr. Keld Albrechtsen i, er, at det her kunne være grebet an som en politiaktion. Det ville da have været godt, hvis det kunne, men politiet rækker ikke, når man har et land, hvor styret og en international terrorbevægelse er én og samme sag.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om ændring af lov om et videnskabetisk komitéssystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter. (Ændring af reglerne om udpegning af medlemmer til de regionale komiteer og formandskabet i Den Centrale Videnskabetiske Komité).

Af IT- og forskningsministeren (Birte Weiss). (Fremsat 4/10 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Lise Hækkerup (S):

Det videnskabetiske komitéssystem er unikt. Det er kombinationen af det faglige og det folkelige, der er specielt for det danske komitéssystem.

Sammensætningen af de videnskabetiske komiteer er et smukt eksempel på et demokratisk funderet samarbejde mellem eksperter og resten af samfundet. Blanding af forskere og lægfolk kombinerer faglighed og snusfornuft i en frugtbar dialog. Vi kan være stolte af et vel-fungerende etisk komitéssystem, der er vokset op nedefra fra græsrodderne, fra de biomedicinske forskere.

Det er de videnskabetiske komiteers fornemste opgave at sikre, at vi her i landet kun gennemfører forskningsprojekter, der er etisk forsvarlige. Komitésystemet skal på den ene side fremme forskning til gavn for almenvellet og på den anden side sikre beskyttelsen af den enkelte forsøgspersons integritet og værdighed.

Vigtigheden af disse opgaver i et samfund som vores, hvor vi i Danmark har arbejdet hårdt på at komme helt i front på forskningsområdet, er åbenlys.

Derfor skal vi som politikere også sikre de bedste rammer for komiteernes arbejde. Vi skal sørge for, at komiteerne, som det myndighedsorgan de jo er, har de bedste forudsætninger for at træffe de rigtige beslutninger på baggrund af velfunderede overvejelser, således at der sikres en ensartet sagsbehandling.

Samarbejdet mellem lægfolk og fagkyndige gør, at systemet er åbent og gennemskueligt, at der er god kommunikation til offentligheden og til politiske kredse, og at der ligger en konkret faglig vurdering til grund for afgørelserne. Her er det vigtigt at kunne trække på både viden om