

Når afprøvningerne er gennemført, vil det være muligt at konkludere, om terminalerne lever op til fremtidens tekniske krav. Vurderingen vil indgå i Konkurrencestyrelsens rapport i 2002 om konkurrenceforholdene på betalingskortmarkedet. Betalingskortpanelet skal evaluere styrelsens rapport og afgive en udtalelse til mig, inden der kan tages stilling til en revision af § 14.

Spm. nr. S 138

Til erhvervsministeren (5/10 01) af:

Ole Sohn (SF):

»Når der henses til, at der i 7 ud af 15 EU-lande er konkurrencemæssige problemer på de nationale betalingskortmarkeder, kan ministeren så bekræfte, at tilstedeværelsen af gebyrforbudet i betalingsmiddellovens § 14 ikke er den afgørende hindring for, at der etableres et effektivt konkurrencemarked i Danmark, og vil ministeren samtidig redegøre for indholdet og genstanden for de konkrete sager i de andre EU-lande?«

Begrundelse

I Betalingskortpanelets udtalelse til ministeren af 22. juni 2001 fremgår det i bilaget, at der i flere lande behandles konkurrencesager, der vedrører betalingskort. Det nærmere indhold af disse sager bedes oplyst og kommenteret.

Svar (15/10 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

De 7 lande, der har været fremdraget som eksempler på lande med konkurrencemæssige problemer på betalingskortmarkedet, er UK, Tyskland, Holland, Portugal, Italien, Østrig og Danmark.

Konkurrence på betalingskortmarkedet i Danmark er udførligt beskrevet i Konkurrencestyrelsens Betalingskortrapport fra juni 2001. Konkurrencestyrelsen har oplyst, at der ikke er verserende sager i Danmark ud over aftalerne omkring Dankort A/S og PBS. Der henvises til besvarelsen af S 136.

I Tyskland, UK og Holland har pengeinstitutter/kortselskaber anmeldt deres aftaler til kon-

kurrencemyndighederne. I Tyskland har Bundeskartellamt meddelt pengeinstitutterne, at deres forslag til en aftale gældende for alle pengeinstitutter om et ensartet såkaldt interbankgebyr ikke kunne accepteres. Pengeinstitutterne har herefter trukket aftalen tilbage.

I UK behandles 2 anmeldelser. Den første vedrører en aftale, der gør det muligt for kortholder af benytte alle pengeautomater hos deltagerne i aftalen, uanset hvor kunden har kortet. Myndighederne har endnu ikke taget stilling til denne anmeldelse. Den anden anmeldelse vedrører MasterCard og Eurocards aftaler om interbankgebyrer og servicegebyrer. De engelske konkurrencemyndigheder har i en foreløbig vurdering udtalt, at denne aftale ikke kan accepteres.

Konkurrencestyrelsen har oplyst, at i modsætning til UK og Tyskland foreligger der ikke offentliggjorte notater om de hollandske sager eller om de 3 øvrige lande. De hollandske konkurrencemyndigheder har sat sagerne om betalingskortmarkederne i bero, fordi Kommissionen er gået ind i sagen om Visas aftaler. Der vedlægges et notat om Kommissionens behandling af Visas anmeldelse. (Ikke optrykt her). Notatet har været forelagt for Betalingskortpanelet på panelets møde den 8. oktober 2001.

Ved henvendelse til den østrigske konkurrencemyndighed er det oplyst, at den østrigske sag vedrører en klage fra en leverandør af serviceydelse, som gør gældende, at pengeinstitutters vilkår for indløsning udelukker ham fra markedet.

I Portugal og Italien har konkurrencemyndighederne indledt undersøgelser af markedet for kreditkort, hvor der specielt fokuseres på de gebyrer, der betales af kortholdere og betalingsmodtagere. I begge lande er undersøgelserne startet på baggrund af klager fra benzinselskaberne. Undersøgelserne fortsætter et stykke ind i 2002.

De nævnte sager vedrører især spørgsmål om interbankgebyrer. Ingen af de 6 lande har eller har haft bestemmelser, der svarer til betalingsmiddellovens § 14. De omtalte sager bidrager derfor ikke til en belysning af, i hvilket omfang tilstedeværelsen af gebyrforbudet i betalingsmiddellovens § 14 er en afgørende hindring for, at der etableres et effektivt konkurrencemarked i Danmark.