

en forbedret uddannelseskonto vil det i højere grad være resultatet af et positivt tilvalg end af nødvendighed.

Med det her forslag om en moderniseret uddannelsesopsparing gives de unge en mulighed for at lave en god opsparing, inden de påbegynder en uddannelse, hvilket jeg har utrolig svært ved at se at nogen kan være modstander af.

Jeg vil også gerne ramme en pæl igennem myten om, at Venstre skulle fremsætte forslag, der ikke er finansieret. Dette forslag er, som mange andre af de forslag, Venstre fremsætter i den her folketingsssamling, en del af vores finanslovdudspil, hvor vi har stillet forslag om nye initiativer, der vil betyde lavere skatteprovenu, men vi har også stillet forslag om en masse besparelser. Så ethvert fremsat forslag fra Venstre vil være finansieret krone for krone.

Ved at hæve grænserne her vil vi motivere til opsparing, og det vil både give en samfundsmæssig fordel og hjælpe unge mennesker til en bedre start ved etablering eller en uddannelse.

Venstre kan kun varmt anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Kristian Jensen har selvfølgelig ret i, at der ikke er nogen mekanisk sammenhæng mellem, at jo højere indkomst man har, jo mere giver man til sine børn. Men er hr. Kristian Jensen ikke enig i, at jo højere indkomst forældrene har, jo bedre mulighed har de for at udnytte den skattefordel, der her tilbydes?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er klart, at jo højere indkomst man har, jo større mulighed er der for at spare op. Men min erfaring fra mine år i pengeinstitutverdenen er netop ikke, at det nødvendigvis er dem med en høj indkomst, der bruger børneopsparingen fuldt ud til deres børn.

Det, jeg oplever mange gør, er, at børnene selv ved hjælp af fritidsjob lægger til side, især hvad angår den uddannelseskonto, der desværre er blevet afskaffet. Der var det de unge mennesker selv, der sparede op til uddannelse, netop fordi man ikke, som den socialdemokratiske ordfører påstod, under sine studier kan leve af den SU, man får. Man har brug for enten supplerende erhvervsarbejde eller en opsparing.

Derfor mener jeg, at det her forslag er ganske glimrende og vil være til fordel både for de unge

og for dem, som ønsker at gennemføre studierne uden at have erhvervsarbejde ved siden af.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Man kan selvfølgelig prøve at snakke sig uden om det. Sagen er, at jo højere indkomst, jo større mulighed for at udnytte denne her skattefordel. Har man ikke råd til at spare op, får man ingenting. Sådan er det. Har man ikke råd til at spare op, får man ingenting.

Så er jeg i øvrigt enig med Venstres ordfører i, at SU'en er for lav, men den er Venstre jo en del af et forlig om, og så kan man jo bare hæve den.

I stedet for at indføre skattebegunstigelser til dem, der er rige, skulle man hellere hæve uddannelsesstøtten; den får alle nemlig. I særdeleshed får de, der ikke har rige forældre, fuld gavn af en forhøjelse af uddannelsesstøtten.

Så jeg vil foreslå, at Venstre indkalder forligspartierne, som i enighed har fastlagt en SU, der er alt for lav, og siger: Vi må nok hellere få hævet uddannelsesstøtten, og så trækker det her forslag i stedet for.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Nu tror jeg ikke, vi i Venstre skal lytte for kraftigt til de råd, hr. Frank Aaen giver os, vedrørende forlig og andet.

Men jeg kan sige så meget, at i Venstre vil vi gerne have, at man respekterer, at unge, som er fyldt 18 år og er myndige, bliver behandlet som myndige personer uden hensyntagen til, om de har en høj eller lav forældreindkomst, og at det for en 18-årig som selvstændigt individ er individet, vi kigger på og ikke forældrenes pengepung.

Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Aaen for en tredje og sidste kort bemærkning til Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Venstre er et vidunderligt parti, vil så meget godt, men når man laver konkrete aftaler, gør man det modsatte, og Venstre er altså med i en aftale, der betyder det modsatte af, hvad Venstres ordfører lige har sagt man gerne vil.

Og så igen: I stedet for at lave en ordning, der er klart mest til fordel for dem, der har en stor indkomst, skulle man koncentrere sig om at forbedre uddannelsesstøtten, som kommer alle til