

med ændringsforslag som efter vores opfattelse på afgørende vis vil styrke forbrugernes retsstilling.

#### Jann Sjørnsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positive over for denne implementering af EU-direktivet i dansk lovgivning. Lovforslaget vil efter vores opfattelse stille forbrugerne bedre, det gælder i f.eks. i forbindelse med forlængelse af reklamationsfristen.

Vi vil også under udvalgsbehandlingen nøje følge ministerens besvarelser af de spørgsmål, som kan rejses på baggrund af høringssvarene, som er indkommet; men overvejende vil jeg sige, at vi går til sagen med henblik på, at vi kan få vedtaget forslaget ved tredjebehandlingen.

Vi vil også godt overveje nogle af de forslag, som hr. Søren Søndergaard nævnte i sin ordførertale. Jeg synes, det er udmærket at benytte anledningen til mere generelt at se på forbrugernes stilling i stedet for blot at tage udgangspunkt i denne implementering af EU-direktivet. For så vidt angår både mælk og mursten, kan der jo være anledning til at gøre sig overvejelser, og dem vil vi også gerne gøre os i Kristeligt Folkeparti.

#### Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne takke partiernes ordførere for modtagelsen af L 26 om implementering af forbrugerkøbsdirektivet i dansk ret.

Som ordførerne ved, har vi jo, efter at direktivet blev vedtaget, nedsat en arbejdsgruppe under Justitsministeriet med professor Peter Møllevang Hansen som formand, og der har været været konsultation af både erhvervs- og forbrugerorganisationer, som har haft mulighed for at kommentere den implementering af direktivet i dansk ret, som arbejdsgruppen lagde op til. Jeg er sikker på, at netop med baggrund i den gode, grundige forberedelse, som har været gennemført i arbejdsgruppen, vil vi også her i Folketinget kunne få en god og fornuftig behandling af forslaget, når det går til udvalgsbehandling.

Der er som sagt tale om et minimumsdirektiv, og på en række områder går dansk ret jo videre end det, som direktivet forpligter os til at gøre som minimum. Fru Pia Christmas-Møller og andre har stillet spørgsmål om, hvor det er, vi overimplementerer, og det er sådan set, at vi fastholder det, der allerede er gældende dansk

ret, og som går videre end det, der lægges op til her vedrørende forbrugerbeskyttelse.

Så er der spørgsmålet om reklamationsklemmen, om jeg så må sige. Her drejer det sig om, at når vi udvider reklamationsfristen fra 1 til 2 år for forbrugerkøb, videreføres det til også at gælde for detailhandlende over for deres leverandører, for at de ikke skal ende i denne reklamationsklemme.

Jeg er enig med de ordførere, der har sagt, at her tager vi nogle om ikke store, så i hvert fald nogle små skridt, der alle har til formål at sikre en bedre retsbeskyttelse af forbrugerne, og det er som sagt skridt i den rigtige retning.

Jeg skal gerne tilkendegive her ved førstebehandlingen, at vi naturligvis vil være til rådighed under udvalgsbehandlingen for at give besvarelser på spørgsmål, men også gerne ved at lave en lovteknisk gennemgang, hvor vi kan svare ordførerne mere fyldestgørende på, hvor gældende dansk ret går videre end det, vi er forpligtet til efter direktivet.

Med disse ord ser jeg frem til en positiv udvalgsbehandling, så Danmark forhåbentlig også kan være med og implementere reglerne i dansk ret inden den 1. januar 2002.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

##### Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### 15) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 2:

##### Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af indsattes adgang til aktindsigt.

Af Karen Rønde (V) og Helge Adam Møller (KF) m.fl.

(Fremsat 3/10 2001).

Forslaget sattes til forhandling.