

Jeg vil gerne sige, at det for Venstre er helt centralt, at såfremt der måtte komme yderligere anmodninger fra amerikansk eller eventuelt britisk side eller fra NATO om yderligere militære bidrag som led i USA og Englands kampagne, bidrager vi til den. Det lægger Venstre vægt på, og jeg vil derfor spørge forsvarsministeren, om regeringen er enig i det, og hvad vi eventuelt kunne tænkes at bidrage med – naturligvis uden at jeg her beder om, at der bliver røbet militære hemmeligheder.

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Det skal jeg så bestræbe mig på at undgå at afsløre.

Jeg synes, jeg indledningsvis vil sige, at Danmark bidrager, og vi bidrager fuldt på højde med vore allierede – bortset fra amerikanerne selv og UK, som i øjeblikket er aktive deltagere i selve kampagnen, der er målrettet mod Al Qaida-netværkene i Afghanistan.

Vi bidrager hele vejen igennem og stiller jo også dansk mandskab til rådighed i de AWACS-fly, der nu er med til at aflaste amerikanerne. Vi aflaster/afløser altså amerikanerne på flere fronter, om jeg så må sige. AWACS-flyene er et konkret eksempel, og Balkan er et andet eksempel.

Jeg vil gerne sige, at det, man er i gang med nu, er, som det er de fleste bekendt, første fase. Efter denne første fase vil der komme en vurdering af de mål, man har påtænkt at ramme. Hvis de er ramt, vil kampagnen gå over i andre faser, og så kan det, som jeg sagde i en pressemeddelelse i fredags, ikke udelukkes, at Danmark bliver anmodet om yderligere bidrag. Det vil vi naturligvis i givet fald tage stilling til, og jeg afslører ikke nogen hemmeligheder ved at sige, at de allierede er bekendt med det bilag, der er optrykt i forsvarsaftalen, og som omtaler vores reaktionsstyrkebidrag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. US 3

Villy Søvnal (SF):

Det er også vedrørende angrebet i forbindelse med Afghanistan.

Jeg har det selv sådan, at jeg sådan set ikke er i tvivl om USA's ret til at svare igen, både i selvforsvar og i henhold til de beslutninger, der foreligger. Men for SF er det ret afgørende, at den

koalition, der er bygget op, den holdes sammen, og jeg antager, at forsvarsministeren har det samme grundlæggende synspunkt.

Deler forsvarsministeren også den opfattelse, at der er to ting, der kan være afgørende for, om koalitionen kan holde? Den ene er længden af kampagnen, altså den tidsmæssige udstrækning, fordi det kan blive vanskeligere, hvis man kommer ud i et meget langt forløb, og den anden er udbredelsen af kampagnen.

Jeg så i går på Ritzau en melding om, at Sikkerhedsrådet skulle være underrettet om, at flere lande kunne blive omfattet. Er forsvarsministeren bekendt med det, og er forsvarsministeren i stand til at kommentere det?

Forsvarsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg mener, at den meddelelse, der skriftligt er gået fra Storbritanniens og den amerikanske ambassadør til FN's Sikkerhedsråd, helt klart siger, at man ikke udelukker, at man indsætter midler mod terroristnetværkene andre steder end i Afghanistan. Altså alle ved, at Al Qaida-netværket opererer andre steder, og det er sådan, jeg fortolker den skriftlige henvendelse, der er kommet.

Jeg mener, det er vigtigt at være opmærksom på, at kampen mod terrorismen ikke stopper sådan med et fingerknips eller med bombardementer af nogle Tomahawk-krydsermissiler eller fly. Det er en lang, langsigtet kamp. Den omfatter meget andet end militære midler. Der er en lang række andre værktøjer, der er lige så vigtige: at bremse mulighederne for finansiering af terroristnetværk, diplomatiske, økonomiske, politiske midler.

Men det er klart, at der er to elementer i den strategi, der tegner sig fra amerikansk side, som er vigtige, og som jeg synes er kloge. Det ene er at opbygge en koalition, der er så bred som overhovedet muligt – det er vel 40 lande, der er i koalitionen i øjeblikket – og det andet er at udvikle en strategi, der handler om udryddelse af terroristnetværkene. Og det er klart, at man der må forudse, at det vil være en langsigtet kampagne, men naturligvis ikke i alle faser så spektakulær som det, vi ser i øjeblikket. Men det, der er vigtigt, er naturligvis – det skal jeg slutte med, hr. formand – at man får lagt tilstrækkeligt pres på lande, der notorisk huser terroristnetværk som Al Qaida. Her har vi desværre set, at Talebanstyret i Afghanistan har holdt hånden over og huser disse terroristnetværk, men man må håbe, at de bliver klogere undervejs.