

Konservative Folkeparti, som vi så også har hørt det her i dag, helt klart vil være vogtere og værner om den grundlovssikrede ret til religionsfrihed. Herom er der ikke et sekund tvivl i vores sind.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så går vi til anden omgang, og det er så hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber, at hr. Jann Sjursen har ret i det sidste, han sagde. Det vil jo vise sig i løbet af aftenen. Nogle af de udtalelser, bl.a. hr. Anders Fogh Rasmussen er kommet med i dag omkring flygtninge og indvandrere, giver jo ikke, hvad skal man sige, et optimistisk billede af det spørgsmål. Men jeg indrømmer, at hr. Bendt Bendtsen gjorde et behjertet forsøg på at rette op på det her til sidst.

Men jeg vil godt gentage mit spørgsmål til hr. Jann Sjursen: Hvis nu der er den situation, at Kristeligt Folkeparti sammen med Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative har et flertal efter det kommende folketingsvalg, vil det så være sådan, at Kristeligt Folkeparti vil stille som betingelse for udnævnelsen af hr. Anders Fogh Rasmussen som statsminister, at der ikke i det parlamentariske grundlag for den regering, der bliver udpeget, vil blive sat spørgsmålstegn ved religionsfriheden? Vil det være en ultimativ betingelse for Kristeligt Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg har svaret på, hvem Kristeligt Folkeparti peger på som statsminister efter næste valg, og jeg har også tilkendegivet over for hr. Keld Albrechtsen, at jeg ikke et sekund er i tvivl om, at både De Konservative og Venstre, på trods også af de divergenser, der er mellem Kristeligt Folkeparti og de to partier på udlændingeområdet, vil vogte og værne om den grundlovssikrede religionsfrihed.

Hvad fru Pia Kjærsgaard vil, lad det være hendes sag.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen for sidste gang.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Så når vi ikke længere med den sag i denne her omgang.

Så skal jeg sige til hr. Jann Sjursen vedrørende spørgsmålet om ældreboliger, private ældreboliger, som hr. Jann Sjursen rejste et spørgsmål om, at vi er sikre på, at regeringen vil fremsætte det lovforslag, som regeringen er forpligtet til. Vi kan ikke forestille os andet.

Men vi har også den opfattelse, at det folketingsflertal, som vedtog folketingsbeslutningen om 100 mio. kr. om året i udgift, også har et ansvar for at være med til at skaffe pengene til at bygge disse plejeboliger. Jeg går så til gengæld ud fra, at det ansvar vedstår hr. Jann Sjursen sig også. Så er jeg sikker på, at når vi, der var med til at vedtage forslaget, vedstår os vores medansvar for finansieringen, og når regeringen vedstår sig sit ansvar for at overholde Folketingets beslutninger, så vil alt i den sag ende i fryd og gammen. Det håber jeg i hvert fald.

Så det var svar på hr. Jann Sjursens lidt mere – hvad skal vi sige – hjemlige spørgsmål.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen, og så går vi til næste ordfører bagefter.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Ja, jeg var lige ved at sige, at så er vi, hvor vi plejer at være.

Jeg håber, hr. Keld Albrechtsen har ret. Lad mig sige det sådan. Men jeg synes godt nok, det er stærkt kritisabelt, at regeringen end ikke i sit lovkatalog, som jo er en opstilling af de initiativer, som man ved nødvendigvis må tages i den kommende samling, har det lovforslag med, som skulle udmønte beslutningsforslag nr. B 76 fra før sommerferien. Det synes jeg faktisk er meget kritisabelt.

Hans-Pavia Rosing (S):

Lad mig ganske kort til at begynde med sige, at jeg er helt enig i statsministerens betragtninger i åbningstalen omkring den fælles reaktion over for terrorangrebene i USA.

Lad mig så som partiernes ordførere og de fleste andre, der har taget ordet i dag, indlede med mine fattige betragtninger over de tragiske hændelser i New York og Washington den 11. september. Det utænkelige skete. Jeg og vi andre har hørt om terrorangreb mange steder i verden.