

på samkøring af danske registre med udenlandske registre i EU?

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Så er det hr. Holger K. Nielsen, og derefter er det fru Mimi Jakobsen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hvis vi lige starter med bin Laden, så er det jo ikke sikkert, må jeg sige til hr. Bendt Bendtsen, at hvis man får fat på bin Laden, har man stoppet terrorismen. Det er et rimelig naivt synspunkt, at det er ham alene, der står bag de her terrorceller; der står jo også en masse andre mennesker bag. Så man gør regning uden vært, hvis man tror, at man på den måde har fjernet terrorismen. Det er ikke bare én mand, der står bag det; det er et meget mere omfattende netværk, der findes i hele verden.

Så om efterretningsvæsenerne: Ja, vi er villige til at se på det. Jeg er ikke i stand til at sige konkret, på hvilke punkter man skal gå ind her. Vi er udogmatisk, vi er åbne over for at diskutere en styrkelse af efterretningsvæsenerne. Det er på det punkt, vi skal have en styrkelse, for vi skal have fundet ud af, hvem fjenden er, som jeg sagde før. Hvis man ikke kender fjenden, er det jo svært med et militært indgreb, og fjenden er ikke bare bin Laden. Det er såmænd mange andre steder, den fjende er, og det vil vi til at se på, og vi er åbne og fordomsfri over for det.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Hr. Holger K. Nielsen spurgte netop, hvem fjenden er, og det lyder lidt for mig på hr. Holger K. Niensens indlæg i dag, som om han selv har svært ved at finde den.

Hr. Holger K. Nielsen siger bl.a.: Det kan jo ikke nytte noget, man går ud og leger Rambo eller Dirty Harry, og så kom jeg til at spekulere på: Hvem er det egentlig, der gør det? Er det USA, der på 3. uge søger allierede og netop ikke går ud og angriber i utide? Nej, det er det sådan set ikke. Er det NATO, der har erklæret sig ifølge § 5 som værende i en selvforsvarssituation? Det er det vel egentlig heller ikke.

Så det der med, hvem fjenden er. Ja, hvem er det egentlig, spørger jeg hr. Holger K. Nielsen. Jeg tror ikke, der er nogen, der påstår – jeg hørte i hvert fald heller ikke hr. Bendt Bendtsen gøre det – at bin Laden er det eneste kort i det her spil. Det kan være Talebanstyret, det kan være

meget andet, men hvem er fjenden? Hvem er det, der spiller Rambo? Jeg synes netop, man kan erkende, at vi ser en helt ny situation, hvor en supermagt *ikke* går ud og handler, men søger brede alliancer. Det er længe siden, vi har set det.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Mit spørgsmål var præcis: Hvem er fjenden? Det er derfor, det er meningsløst eller meget vanskeligt at lave militære aktioner, når man ikke kender fjenden.

Så siger fru Mimi Jakobsen, at USA jo ikke spiller Rambo eller Dirty Harry. Nej, det var såmænd ikke USA, jeg tænkte på, det var såmænd mere nogle danske politikere, der har haft nogle tendenser i den retning, synes jeg, men ingen nævnt, ingen glemte.

Det er jo rigtig nok, at USA har været sådan relativt moderat indtil nu. Det er fint. Jeg håber, at jeg kan få uret i min bekymring for, at det kan gå galt med et stort militært landangreb, hvor man kommer ind i et nyt Vietnam, men jeg mener bestemt, at der er kræfter i den amerikanske regering, der i virkeligheden satses på det.

Der var på forsiden af New York Times i sidste uge en stor artikel af en kendt kommentator, hvor han spurgte: Har Bush en strategi? Det, som var konklusionen, var, at Bush i virkeligheden er presset fra forskellige sider, hvor det karakteristiske er, at heller ikke den amerikanske regering ved sine levende råd med hensyn til de her ting. Den er usikker på, om det er bin Laden, der står bag det her.

Der er fremlagt beviser, men sådan som jeg har forstået det, er det jo ikke sådan de endelige beviser, og derfor mener man, at andre også er med i det. Med andre ord: Man står over for en så kompliceret situation. Det er vi enige om, også fru Mimi Jakobsen er det, alle er enige om det. Så er det, jeg siger: Der er ingen enkle svar på det, så vi er nødt til at tænke os om, så det gør noget. Det er det, jeg har forbeholdt mig retten til at gøre i diskussionen i dansk politik.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Det er vi da så enige om, og det var jo også det, statsministeren talte om i tre kvarter i tirsdags. Jeg spørger bare: Hvem er det, der siger det modsatte? Hvem er det, der taler om en stor landkrig?