

Frank Aaen har til det her område, til følge, altså at det kun er de fattige, det går ud over.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Så vil jeg da gerne have bare ét eksempel på, at det ikke går ud over de fattige, for det er jo det, det går ud på, alt det, de foreslår. Deres skatteforslag betyder, at topdirektøren skal have en skattelettelse hvert år på 75.000 kr. Kassedamen skal have 0 kr. i skattelettelse. Den arbejdsløse skal have 0 kr. i skattelettelse. Det er da til at forstå. Og man kommer så og siger – det var det, jeg synes var vigtigt at få frem – at alle de, der er arbejdsløse, hvad enten de er på dagpenge, på kontanthjælp, eller de kommer på flygtninges integrationsydelse, uanset hvad, skal sættes ned i satser, nogle af dem skal oven i købet have halveret deres dagpenge i forhold til i dag.

Det er vigtigt at få frem, for nogle kan blive vildledt af det, når man står her og gør udlændinge til det helt store problem og bruger næsten lige så lang tid, som Venstres formand brugte på udlændinge – næsten, ikke helt lige så meget. Så kunne man måske tro, at det er, fordi man vil gøre noget godt f.eks. for arbejdsløse, der har boet i Danmark altid. Det er det ikke. Det Konservative Folkeparti er ude efter samtlige arbejdsløse uanset herkomst.

Det synes jeg er meget vigtigt at vi får slået fast, og det vil jeg gerne have bekræftet. Det må kunne bekræftes uden udenomssnak.

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Hr. Bendt Bendtsen, og derefter er det fru Mimi Jakobsen.

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Nej, selvfølgelig kan jeg ikke bekræfte den politik, som hr. Frank Aaen her står og fremturer med. Det, det drejer sig om, er, at vi har sagt, at der skal være mere forskel på at bestille noget og ikke bestille noget, for det er en utrolig stor hindring for mange, der er i lavtlønsområdet, overhovedet at komme i job, fordi incitamentet ikke er der. Og jeg må sige, at hvis folk er medlem af en fagforening i år 1, så går vi jo ikke ud og sætter noget ind. Vi siger, at incitamentet skal være der, så folk kommer i job.

Det er rigtigt, at vi går ind for skattelettelser. Det er konservativ politik. Hvis vi kunne få familien Danmark til at arbejde 2 pct. mere om året, så ville der komme 9 mia. kr. direkte ned i

statskassen i A-skat, og se, det kunne jo finansiere en del. Vi er overhovedet ikke i tvivl om, at det konservative skatteforslag kunne finansiere sig selv ved dynamiske effekter. Men det foreslår vi ikke, for det kan man ikke i dette hus. Så vi har finansieret vores finanslovsoplæg krone for krone, vil jeg sige til hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg er fuldstændig sikker på, at terrorhandlingen den 11. september gjorde lige så stærkt indtryk på hr. Bendt Bendtsen, som den gjorde på alle andre. Da man begyndte at ryste det værste chok af sig, var der jo ting, man satte sig ned og spurgte sig selv om, som i hvor høj grad verden nu havde ændret sig.

Derfor må jeg sige, at jeg sad med en stor klump i halsen, da jeg i et interview med en ledende konservativ så, at Det Konservative Folkeparti også efter den 11. september fastholdt synspunktet om, at ulandsbistanden skulle ned med henblik på at lette mellemskatten i Danmark.

Jeg vil gerne spørge hr. Bendt Bendtsen: Giver den 11. september ikke anledning til at genoverveje, om vi – for at gøre os, der her i verden i forvejen er ufatteligt rige, endnu rigere – skal tage pengene fra dem, der er så ufatteligt fattige? Er det virkelig stadig det konservative synspunkt?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Det Konservative Folkeparti har ikke ændret politik med hensyn til niveauet af vores ulands-hjælp. Vi har noteret os, at den i 2002-kroner fra 1993-2001 er steget fra godt 11,4 mia. kr. til godt 18 mia. kr. Det er en stigning på 63 pct., og vi mener faktisk også, når vi laver et finanslovsoplæg her i huset omkring nedbringelse af ventelister og lign., at vores indsats blandt nogle af verdens ypperste bidragydere er god nok.

Det konservative finanslovsforslag opererer med 0,9 pct., og der har jo været nævnt andre lande her, der ligger et helt andet sted. Vi mener egentlig, at niveauet fra Danmark er udmærket, nu skal vi bruge kræfterne på at få samarbejdslandene op på det samme niveau.

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Det sidste er jeg ganske enig i, og det er selvfølgelig også det, der batter økonomisk. Nu drejer den her diskussion sig for mig og for CD i hvert