

Derfor vil jeg spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Kan hr. Anders Fogh Rasmussen garantere, at en besparelse på 1½ mia. kr. betyder, at vi ikke kan give de bidrag? Jeg tror faktisk, det forholder sig sådan, at hr. Anders Fogh Rasmussen, ifald det bliver gennemført, bliver nødt til at fjerne en del af den indsats, som der er så stor brug for for at sikre, at flygtninge får hjælp i deres nærområde.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Jeg kan forsikre hr. Jan Petersen om, at Venstre altid er parat til at hjælpe dér, hvor der er nød, forfølgelse og undertrykkelse. Det skal det ikke skorte på.

Det, vi ønsker, er en omlægning af ulandsbistanden væk fra korrupte, diktatoriske, undertrykkende regimer og over til fattige lande, hvor man respekterer menneskerettighederne og gør noget for at sætte en selv bærende økonomisk udvikling i gang.

Må jeg så ikke godt sige til hr. Jan Petersen, at hr. Jan Petersen jo så kunne starte et andet sted også, tage fat i nogle af sine partikolleger i andre lande. Det ville jo virkelig batte noget. Tag nu f.eks. Storbritannien, som jo har en socialdemokratisk premierminister. Hvad yder Storbritannien i ulandsbiestand? 0,23 pct. af landets produktion.

Hvis hr. Jan Petersen f.eks. kunne være med til at få Storbritannien til at give bare 0,7 pct., som stadig væk er meget mindre end det, Danmark giver, så ville det give 56 mia. kr. ekstra i ulandsbiestand. Se, det ville batte noget. Der er socialdemokratiske premierministre i Tyskland og Frankrig. Det ville virkelig give noget, hvis hr. Jan Petersen kunne få dem til at give noget mere.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Der var jo stor spænding i dag om, om det var hr. Anders Fogh Rasmussen, der skulle holde Venstres tale. Når der var det, har jeg forstået, at det skyldes, at Venstre ville holde en statsmandstale i dag. Jeg må indrømme, at det var svært at høre statsmanden i hr. Anders Fogh Rasmussens tale.

Vi fik en masse retorik om udlændinge, udlændinge, udlændinge og ingen løsninger på noget som helst. Det var et bevidst forsøg på at piske stemninger op. Dét er jeg helt enig med andre i denne her sal.

Jeg vil godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Tror hr. Anders Fogh Rasmussen ikke, at han selv er ved at komme ud i et spil, som han ikke helt kan overskue, og at han puster til nogle stemninger, får sat nogle ting i gang, som han selv på et tidspunkt måske kommer til at skulle feje op?

Sandheden er, at der jo hele tiden sker en forrykning med hensyn til, hvad der kan siges i den danske debat. Selv inde i partiet Venstre er der nu kommet ideer og tanker, som man for få år siden ville have troet ville være umulige. Når et medlem af Venstres folketingsgruppe siger, at der skal interneres 3.000-4.000 muslimer i det her land, er det jo en udtalelse, der for ganske få år siden ville have været utænkelig.

Jeg ved godt, at Venstre tager afstand fra den, men det interessante her er jo: Hvordan kan et medlem af Venstre overhovedet få den tanke? Hvordan kan et medlem af Venstre få den slags over sine læber og ud i en pressemeddelelse på skrift? Jeg forstår det ikke.

Jeg vil godt spørge hr. Anders Fogh Rasmussen: Har hr. Anders Fogh Rasmussen ikke som partiformand for Venstre, som en person, der ønsker at blive statsminister, et ansvar for, at denne her debat ikke forrykker sig yderligere, at vi kommer tilbage på et spor, hvor anstændighed, tolerance og dansk frisind igen kommer i højsædet?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**  
Vi nærmer os snart 2 minutter, tror jeg.

(Kort bemærkning).

**Anders Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Holger K. Nielsen ved lige så godt som jeg, at det forslag om interneringen af udlændinge, som blev fremsat af et medlem af Venstres folketingsgruppe, ikke dækker Venstres politik. Der er taget klart afstand fra det. Det pågældende medlem af Venstres folketingsgruppe har beklaget, at det synspunkt blev fremført. Det er ikke Venstres politik, og det ved hr. Holger K. Nielsen også godt.

Lad mig så sige: Jeg har i dag holdt en tale, hvor jeg på en meget afbalanceret måde har peget på, at vi har nogle problemer i dansk udlændingepolitik, men også understreget, at problemet jo ikke er det, at et menneske har en anden hudfarve eller en anden religion, men at problemet er, at der er ført en politik og vi har et system, som gør, at over halvdelen af indvandrere er uden arbejde.