

FINANSMINISTERIET

Den 2. oktober 2001

Vedlagt sendes i 70 eksemplarer svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 28 (§ 7 – bilag 162, vedr. FFL02 § 7). Besvarelsen er tillige sendt elektronisk.

Med venlig hilsen

PIA GJELLERUP

Til Finansudvalget

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 28 af 4. september 2001, (§ 7 – bilag 162, vedr. FFL02):

Spørgsmål:

»Kan ministeren bekræfte, som oplyst af Dansk Industri i et Ritzau-telegram den 28. august kl. 11:56, at ministeren i egenskab af erhvervsminister har afgivet løfte til Industriens Udviklingsgruppe om, at CO₂-belastningen af virksomhederne skal falde, og ikke stige som forudsat i FFL 2002?«

Svar:

Jeg kan ikke bekræfte, at jeg i min egenskab af erhvervsminister har givet tilsagn vedrørende udviklingen i CO₂-belastningen af virksomheder, som er i modstrid med det fremlagte finanslovsforslag om ændring af CO₂-afgiften og andre energiafgifter, der netto belaster erhvervene med 250 mio. kr. i 2002.

Det fremgår af IUG's halvårsrapport fra juni 1999, s. 19 at: »Energipakkens virkninger for erhvervene er for nylig blevet evalueret af et embedsmandsudvalg. Evalueringen viser, at for perioden 1996-2000 er der stort set balance mellem de energiafgifter, som det samlede erhverv har betalt, og den tilbageføring, som erhvervene har modtaget. Evalueringen viser endvidere, at erhvervene set under et fremover vil få tilbageført flere penge, end de indbetaler i grønne afgifter.«

IUG's halvårs rapport refererer til en detaljeret analyse af afgiftsbetalinger og tilbageførsel, som blev gennemført i forbindelse med *Evaluering af grønne afgifter og erhvervene*, Erhvervsministeriet mfl. 1999. Fra 2000 er den samlede tilbageførsel større end afgiftsprovenuet, jf. tabel 1. Det skyldes, at den del af tilbageførslen, der er baseret på lønsum (via Arbejdsmarkedsfonden), stiger som følge af lønstigninger og bedre beskæftigelse. Samtidig stagnerer eller falder provenuet, blandt andet fordi afgiftssatserne ikke inflationsreguleres og udledningen af CO₂ mv. falder.