

Banestyrelsen forudsætter herved, at der på Finansloven som hidtil afsættes et beløb til dækning af Banestyrelsens erstatningsansvar.

På den baggrund, vil Trafikministeriet overveje at lade tekstanmærkningen udgå.

#### Tekstanmærkning nr. 107:

Tekstanmærkning nr. 107 bemyndiger trafikministeren til at yde vederlag til de af regeringen valgte medlemmer af ekspropriations- og taksationskommissioner.

Finansministeriets og Trafikministeriets gennemgang af tekstanmærkninger i 1998 resulterede i en indstilling om, at tekstanmærkningen opretholdes, idet anmærkningen »formentlig ikke kan indarbejdes i anden lovgivning«.

#### Tekstanmærkning nr. 111:

Det fremgår af færdselslovens § 71, at Statens Bilinspektion foretager køretøjstekniske undersøgelser, herunder periodisk syn af køretøjer samt yder bistand ved andre myndigheders behandling af færdselssager. Endvidere er trafikministeren efter § 71, stk. 2, og § 78, stk. 2, bemyndiget til at fastsætte regler om Statens Bilinspektions virksomhed og om periodisk syn af vare- og lastkøretøjer, personbiler m.m.

Med hjemmel i disse bestemmelser er der fastsat nærmere regler herom i bekendtgørelse om registrering og syn af køretøjer. Der er således ikke tale om, at der på finansloven er skabt materiel hjemmel til opgaverne, men alene anmærkninger, der tjener til oplysning om Statens Bilinspektions virksomhed.

#### Tekstanmærkning nr. 112:

Banestyrelsen ønsker tekstanmærkningen opretholdt, og har vanskeligt ved at pege på gældende materiel lovgivning, hvori anmærkningen kan indarbejdes, idet der er tale om aftalestof mellem Banestyrelsen og de faglige organisationer.

#### Tekstanmærkning nr. 113:

I 1995 rettede Rigsrevisionen henvendelse til Trafikministeriet i anledning af, at Rigsrevisionen fandt, at der ikke forelå formel hjemmel til at opretholde rentegarantien for den del af Østbanens anlægskapital, der oprindeligt er opstået ved, at Østbanen optog et obligationslån på 2.098.800 kr.

Rigsrevisionen fandt det derfor mest korrekt at anmode Trafikministeriet om at overveje, om en sådan materiel hjemmel – eventuelt ved en tekstanmærkning på finansloven – kunne tilvejebringes.

Tekstanmærkningen blev indsat på finansloven i 1998 og er opretholdt siden.

#### Tekstanmærkning nr. 114:

Med hensyn til tekstanmærkning 114 henvises til besvarelsen af spørgsmål 14-16, hvor der gøres opmærksom på, at der er igangsat en undersøgelse af, om tekstanmærkningen er nødvendig hjemmel for at sælge det resterende areal.

Hvis det viser sig, at tekstanmærkningen skal opretholdes, kan der ikke umiddelbart henvises til lovgivning inden for Trafikministeriets område, hvor den vil kunne indskrives. Imidlertid er der på lovprogrammet for 2001/02 angivet forslag til lov om nedlæggelse af visse jernbanestrækninger, og bestemmelsen ville i givet fald kunne indarbejdes heri.

Tekstanmærkningerne 103, 104, 105, 106 og 112 har været forelagt DSB.

Det er opfattelsen, at DSB ikke længere har behov for denne form for bevillingsmæssig hjemmel på finansloven, efter DSB er blevet en selvstændig offentlig virksomhed og ikke længere får bevilgninger på finansloven.

Det betyder, at tekstanmærkning nr. 103 helt kan slettes. For de øvrige tekstanmærkningernes vedkommende henvises til bemærkningerne ovenfor.