

ven. Har ministeren overvejet at etablere et rigtigt hjemmelsgrundlag i en selvstændig lov om Det Kongelige Bibliotek eller i loven om biblioteksvirksomhed?»

*Svar:*

Der er ikke noget almindeligt lovgrundlag for danske forskningsbiblioteker, herunder Det Kongelige Bibliotek, og det må anses for hensigtsmæssigt, at de enkelte institutioners formål og ansvarsforpligtelser er beskrevet i finansloven.

*Spørgsmål nr. 10:*

Ad § 21.33.23. Den Hirschsprungske Samling og § 21.33.25. Ordrupgaardsamlingen.

»Er der nogen hindring for at overføre samlingerne til f.eks. Statens Museum for kunst, og hvad vil besparelsen ved en sådan »stordriftsmodel« formodes at være?»

*Svar:*

»Både Den Hirschsprungske Samling og Ordrupgaardsamlingen er overdraget staten fra private samlere, og det er i forbindelse med disse overdragelser forudsat, at samlingerne skal opretholdes som selvstændige enheder. I gavebrevet vedrørende Den Hirschsprungske Samling (1902) nævnes bl.a., at »samlingen må ingensinde indgå under eller forbindes med nogen anden samling.« I testamentet vedrørende Ordrupgaardsamlingen (1939) nævnes bl.a., at såvel malerisamlingen som ejendommen med dens indbo skal tilfalde den danske stat, »men paa den udtrykkelige Betingelse, at Staten beholder Malerisamlingen samlet paa »Ordrupgaard«.«

Der tilføjes, at der foregår samarbejde mellem de to samlinger og Statens Museum for Kunst, når dette af ressourcemæssige grunde findes hensigtsmæssigt. Som eksempel kan nævnes konservering. Ministeriet er herudover opmærksom på de muligheder, der vil være for en øget administrativ koordinering mellem de nævnte institutioner.