

manglede der i høj grad viden og erfaring på området såvel hos bygherrerne (kommunerne) som hos arkitekter og ingeniører.

Det er min opfattelse, at de ovennævnte projekter alle er og har været af stor betydning for grundskoleuddannelserne.

*Spørgsmål 20:*

Ad § 20.39.10.30. Forsøg i forbindelse med erhvervsuddannelsesreformen.

»Vil ministeren kort redegøre for de opnåede resultater?«

*Svar:*

De 2 x 10 mio. kr., der blev afsat til lærerqualificering i forbindelse med EUD-reformen, er blevet udbetalt til erhvervsskoler, der udbyder tekniske erhvervsuddannelser, i forhold til hvor mange lærere, der underviser elever på tekniske erhvervsuddannelser på den enkelte skole.

Parallelt med udbetalingen af midlerne har ministeriet bedt Danmarks Erhvervspædagogiske Læreruddannelse (DEL) om dels at oprette en web-database til brug for dokumentation af de iværksatte aktiviteter, dels at samle væsentlige resultater i to publikationer.

Den første publikation, som har temaet 'teamdannelse', er planlagt til at udkomme omkring årsskiftet 2001/2002 og den anden publikation, som bliver en generel opsamling af de iværksatte aktiviteter, er planlagt til at udkomme omkring april/maj 2002.

I udmeldingen til skolerne er det forudsat, at aktiviteterne skulle være begrundet i lokale behov for lærerudvikling. Derfor er der en pæn variation i de aktiviteter, der er sat i gang. Men som det kan ses i web-databasen på adressen: <http://www.delud.dk/reform2000/kva/asp/> ligger det indholdsmæssige fokus på kontaktlæreruddannelse og teamdannelse/samarbejde/ledelse/koordinering, som er to væsentlige forudsætninger for at få reformen til at fungere. Dertil kommer en række andre aktiviteter som f.eks. samtaleteknik, præsentationsteknik, arbejde med projekter, portfoliomethoden, lærende miljøer, forandringspædagogik samt brug af uddannelsesbogen.

*Spørgsmål 21:*

Ad tekstanmærkning nr. 106.

»Ifølge tekstanmærkningen kan finansministeren bl.a. tillade, at statslån forbliver i bygninger, der frasælges. Hvorfor indskrives denne hjemmel ikke i relevant lovgivning i stedet for at stå tilknyttet til f.eks. hovedkonto § 20.62.04. Lærerseminarier og § 20.62.10. Håndarbejdsseminarier, der »er op-hørt?«

*Svar:*

Hjemlen knytter sig til et anlægsaktiv (den ejendom, lånet er tinglyst på) og ikke til uddannelsesaktiviteten. Jeg finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt at lade hjemlen være knyttet til institutionslovene, som hver for sig kun dækker enkelte skoleformer, hvilket vil forhindre salg på tværs af institutionsområder fx i forbindelse med CVU-dannelse.

Derimod er jeg enig i, at placeringen af tekstanmærkningen ikke længere er hensigtsmæssig, da de pågældende anlægskonti er under afvikling. Jeg vil derfor overveje en anden placering af tekstanmærkningen under hovedafsnit 20.6. Videregående uddannelser.

*Spørgsmål 22:*

Ad § 20.62.11. Ingeniørhøjskoler.

»Kontoen er ifølge anmærkningerne undtaget fra ordningen om selvstændig likviditet. Vil ministeren oplyse hvorfor?«

*Svar:*

Forudsætningen for en meningsfuld likviditetsstyring er, at bevillingen kan opdeles i en »bevil-