

*Spørgsmål 13:*Ad § 15.19.71. Christiansø, Kgl. resolution af 12. december 1845

»Af hovedkontoen ydes der tilskud, fordi Christiansø ikke hører under en kommune. Finansministeren oplyste i februar 2000 i besvarelse af spørgsmål fra Finansudvalget, at »Socialministeriet vil benytte anledningen til på FFL 2001 at præcisere anmærkningerne...«, jf. § 7 – bilag 84, folketingsåret 1999-2000.

Vil ministeren oplyse, hvilke præciseringer der er sket i perioden 2000-2002. Ministeren bedes desuden tage stilling til, om resolutionen eventuelt skal indlægges i Retsinformation?»

*Svar:*

Anmærkningen til konto 15.19.71 er ændret *fra* – jf. Finansloven for 2000: »I henhold til Kgl. resolution af 12. december 1845 afholder statskassen de sociale udgifter på Christiansø, herunder fra den 1. april 1973 udgifterne til sygesikring og dagpenge. De væsentligste udgifter er indenfor pension, sygesikring og dagpenge ved sygdom og fødsel« *til* – jf. Finansloven for 2001 og forslag til finanslov for 2002: »Da Christiansø er uden for den kommunale inddeling, afholder statskassen i henhold til Kgl. resolution af 12. december 1845 de sociale udgifter på Christiansø, herunder fra den 1. april 1973 udgifterne til sygesikring og dagpenge. De væsentligste udgifter er indenfor pension, sygesikring, dagpenge ved sygdom eller fødsel«.

Da gældende forskrifter skal ligge i Retsinformation, skal den pågældende forskrift naturligvis også ligge der.

*Spørgsmål 14:*Ad § 15.54.02. Hædersgaver

»Ifølge anmærkningerne overtager Socialministeriet administrationen af hædersgaver fra Erhvervsministeriet. Bliver alle hædersgaver m.v. herefter administreret af Socialministeriet?»

*Svar:*

Ja. Administrationen af alle de statslige ordninger om hædersgaver er nu samlet i Socialministeriet.

*Spørgsmål 15:*

»Giver besvarelsen af ovenstående spørgsmål vedrørende hædersgaver ministeren anledning til at genoverveje besvarelserne af nogle af spørgsmålene til lovforslag L 169 om forhøjelse af hædersgaver i foråret 2000?»

*Svar:*

Besvarelsen af spørgsmål 14 giver ikke anledning til genovervejelse af de svar, som den 22. februar og 10. marts 2000 blev givet til Folketingets Socialudvalg i forbindelse med behandlingen af lovforslag L 169 om forhøjelse af hædersgaver.

Socialministeriet er fortsat af den opfattelse, at loven om forhøjelse af hædersgaver med dens henvisning til de enkelte bestemmelser giver det nødvendige overblik over hædersgaveordningerne. Der er ingen tvivl om, hvor ansvaret for ordningerne ligger placeret, hverken administrativt eller bevillingsmæssigt.

Der er heller ikke aktuelt behov for en regelforenkligning af eller oprydning i loven om erstatning til besættelsestidens ofre. Den eksisterende lov giver ikke anledning til usikkerhed om retstilstanden for den af loven omfattede personkreds.

*Spørgsmål 16 og 17:*Ad § 15.72.05. Støtte til Kofoeds Skole, prioritetsydelse

»Hvor stor er renten på prioritetsydelse?»

Hvor meget ville det koste at indfri Kofoeds Skoles gæld før tiden? Vil ministeren fremlægge en beregning af, om det var billigere for staten at førtidsindfri gælden?»