

Bet. o. f. t. finanslov for 2002

Om Landsbyggefondens økonomi kan følgende oplyses: En fremskrivning af fondens budget viser, at fonden frem til 2007 vil have et negativt driftsresultat, fra et underskud på 56 mill. kr. i 2002, 156 mill. kr. i 2004 og herefter faldende til 57 mill. kr. i 2007. Baggrunden er, at fonden har påtaget sig en række udgiftsforpligtelser, senest med en betydelig medfinansiering af den indsats overfor problemramte afdelinger, der blev vedtaget i Folketinget sidste år, jf. lov nr. 404 af 31. maj 2000. Først fra 2008 begynder de stigende indtægter fra udamortiserede lån (jf. ovenfor) at sikre et positivt driftsresultat.

Fondens egenkapital udgjorde i 2000 1,36 mia. kr. Reservefonden udgør heraf 773 mill. kr. (401 mill. kr. bundet i udlån, 372 mill. kr. disponibel) til afdækning af risiko ved fondens garantiforpligtelser og moderniseringsfonden 513 mill. kr., der nu afvikles frem til 2006 til dækning af det løbende underskud.

*Spørgsmål 7:*Ad. § 14. Boligministeriet

»Er der noget til hinder for at ophæve alle de gamle boligstøtteordninger og lade de hidtidige støttemodtagere søge om støtte efter de nye ordninger og/eller udbetale et engangstilskud?«

Svar:

Jeg finder det ikke i praksis muligt at ophæve de gamle støtteordninger, idet der til det enkelte almene byggeri er givet et bindende tilsagn om offentlig støtte i overensstemmelse med de på tilsagnstidspunktet gældende regler. Det vil derfor ikke kunne udelukkes, at der vil være tale om ekspropriation, såfremt lejerne i en bebyggelse stilles ringere i forbindelse med optagelse af nye lån på andre vilkår. Bygningsejeren vil dermed kunne gøre et erstatningsansvar gældende svarende til det lide tab.

En forudsætning for at ophæve de gamle støtteordninger ville derfor være, at bygningsejeren accepterer dette, og at der efterfølgende blev givet et nyt støttetilsagn, hvorefter lejerne i den pågældende bebyggelse ikke blev stillet ringere i forhold til gældende beboerbetaling. Det er imidlertid min vurdering, at lejerne i visse tilfælde vil blive stillet ringere ved overgang til de gældende støtteordninger. Samtidig vil det være administrativt svært at håndtere og formentlig forbundet med betydelige omkostninger, herunder i forbindelse med indfrielse af eksisterende lån.

Udbetaling af et statsligt engangstilskud i samtlige støttesager, svarende til nutidsværdien af den samlede fremtidige offentlige støtte, mener jeg ikke er nogen farbar vej, selvom det kan forekomme administrativt hensigtsmæssigt.

For det første vil nutidsværdien af den fremtidige støtte under de gældende ordninger kun kunne beregnes med betydelig usikkerhed, idet den vil afhænge af den fremtidige inflationsudvikling og den anvendte diskonteringsrente. Det kan derfor i sagens natur ikke undgås, at det efterfølgende vil vise sig, at lejerne er blevet enten bedre eller dårligere stillet som følge af en sådan omlægning.

For det andet er der til visse byggerier ydet kommunale lån, løbende støtte og/eller garanti, ligesom der i dag ydes kommunale lån og garanti. De kommunale organisationer vil således skulle inddrages i forbindelse med den i spørgsmålet ønskede ændring.

Jeg finder på den baggrund ikke, at der er grundlag for at ophæve de gamle støtteordninger.

Spørgsmål 8:

»Hvilke overvejelser har regeringen gjort sig i retning af at beskatte de formuer, der er opsamlet i boligbevægelsen eller at lade dem medfinansiere tilskuddene på boligområdet?«

Svar:

Der er igangsat en analyse af de almene fondsmidler. Jeg vil løbende overveje, om midler, der er opsamlet i den almene sektors fonde, kan medgå til finansiering af tilskuddene på boligområdet.