

*Spørgsmål nr. 4:*Ad § 11.11.04. Renter

»Ifølge anmærkningerne til hovedkontoen ophører den fra og med finansåret 2002. Hvad er årsagen hertil?«

*Svar:*

I finansåret 2000 har ingen institutioner under Justitsministeriet anvendt § 11.11.04. Renter, og da dette heller ikke forventes at blive aktuelt fremover, har Justitsministeriet besluttet at foreslå kontoen nedlagt.

*Spørgsmål nr. 5:*Ad § 11. Justitsministeriet. Tekstanmærkning nr. 102

»Ifølge anmærkningerne til tekstanmærkningen synes antallet af dommere, der kan beskikkes ved de kollegiale retter, at være forhøjet fra 6 til 7 som følge af rigsretssagen mod Erik Ninn-Hansen. Burde antallet, da sagen for længst er afsluttet, ikke igen nedsættes til 6?«

*Svar:*

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»Domstolsstyrelsen kan bekræfte, at forhøjelsen af antallet af dommere, der i medfør af tekstanmærkning nr. 102 kan beskikkes ved de kollegiale retter, fra 6 til 7, skete som følge af rigsretssagen mod Erik Ninn-Hansen.

Ved højesteretspræsident Pontoppidans afgang den 1. januar 2001 blev den deraf følgende ledige stilling ikke genbesat.

Domstolsstyrelsen er bekendt med, at stillingen ikke blev genbesat, fordi Højesteret ønskede at få tid til at vurdere, om det i forhold til rettens arbejde var muligt at undvære stillingen.

Domstolsstyrelsen er endvidere bekendt med, at Højesteret nu er nået til det resultat, at det påvirker tilrettelæggelsen og afviklingen af sager i Højesteret negativt at undvære den stilling, der blev ledig pr. 1. januar 2001. Dette skyldes ifølge Højesteret det fortsat store sagspres og et ønske fra Højesterets præsident om at opprioritere de øgede administrative opgaver, som påhviler rettens præsident. Højesteret forbereder derfor en ansøgning om tilladelse til midlertidigt at genbesætte den ledige stilling.

Domstolsstyrelsen vil på den baggrund finde det hensigtsmæssigt, at beslutningen om eventuelt at nedlægge den for tiden ubenyttede stilling afventer Højesterets ansøgning.«

Justitsministeriet er på den anførte baggrund enig med Domstolsstyrelsen i at lade spørgsmålet om at ændre eller fjerne anmærkningen afvente Højesterets overvejelser.

*Spørgsmål nr. 6:*Ad § 11. Justitsministeriet. Tekstanmærkninger

»Har ministeren undersøgt muligheden for at indskrive nogle af tekstanmærkningerne i relevante materielle love?«

*Svar:*

Justitsministeriet vurderer løbende, om finanslovens tekstanmærkninger bør overføres til materielle bestemmelser i anden lovgivning. Indtil videre har Justitsministeriet ikke fundet, at dette var tilfældet for så vidt angår de eksisterende tekstanmærkninger på Justitsministeriets område.