

civilbefolkning er forkastelige og en forbrydelse mod menneskeheden. Derfor har partiet foreslået, at der i FN's regi skal iværksættes en international politiaktion for at fange de skyldige og stille dem for en international straffedomstol. En sådan FN-politiaktion må i givet fald anvende de militære midler, som skønnes nødvendige for at udføre opgaverne.

På den baggrund kan Enhedslisten ikke støtte, at NATO skal gå ind i den militære aktion under henvisning til en aktivering af artikel 5 i NATO-traktaten. Det er principielt forkert, at NATO for første gang i alliancens historie bruger artikel 5, eftersom denne artikel efter Enhedslistens opfattelse ikke kan finde anvendelse i den konkrete situation, hvor der er tale om, at en terrororganisation udfører flyaktioner imod civilbefolkningen i USA.

Enhedslisten kan heller ikke støtte, at Danmark indgår i de af USA og England ledede militære aktioner, da disse aktioner efterhånden er ude af proportion med det, der må siges at være nødvendigt for at fange Osama bin Laden og hans terrorister. Efter Enhedslistens opfattelse har aktionerne efterhånden fået karakter af en egentlig militær krig, hvor civilbefolkningen i stigende grad bliver offer. Således er civilbefolkningen blevet ramt af bomber eller missiler. Endvidere bliver befolkningen flygtninge i eget land med alle de konsekvenser, som dette kan medføre i de kommende måneder, hvor vinteren sætter ind i Afghanistan.

Enhedslisten er heller ikke tryk ved, at et stort flertal i Folketinget åbenbart er parat til at udstyre korvetten »Niels Juel« med det »robuste mandat«, som regeringen har anmodet om.

I den forbindelse henviser Enhedslisten til artiklen i Jyllands-Posten den 20. september 2001, hvori professor i statsret ved Århus Universitet Jens Peter Christensen giver udtryk for den opfattelse, at regeringen ikke behøver at spørge Folketinget, hvis det drejer sig om, at »Niels Juel« udelukkende skal deltage i overvågnings-, kontrol- og patruljeringsopgaver samt til aflastning af USA i forbindelse med krigen mod Afghanistan. Denne avisartikel skal sammenholdes med en artikel af 19. oktober 2001 i Jyllands-Posten, hvoraf det fremgår, at Folketinget skal give sin grundlovsmæssige accept, hvis korvetten skal indgå i egentlige krigshandlinger, samt at dette kan komme på tale, hvis NATO skønner

det nødvendigt og krigen udvides til Mellemøsten. Begge disse artikler optrykkes som bilag til betænkningen.

Efter Enhedslistens vurdering har regeringen med sin besvarelse af spørgsmål 7 og 9 ikke villet tage stilling til, om dette er tilfældet. Regeringen har i stedet for valgt bl.a. at henvise til, at »flådestyrkens mandat for magtanvendelse vil omfatte adgang til at anvende magt til at gennemføre de pålagte opgaver« samt at »styrkens anvendelse af militære magtmidler kan få karakter af tvangshåndhævelse over for en anden stat«. Spørgsmål 7 og 9 samt besvarelserne heraf optrykkes i bilag til betænkningen.

Samtidig med disse meget ufuldstændige svar har regeringen med sit svar på spørgsmål 1 oplyst, at der er overensstemmelse mellem den danske risikovurdering og NATO's risikovurdering. Af svaret fremgår det også, at »ingen af staterne, der grænser op til den østlige del af Middelhavet, vurderes at have nogen interesse i at gennemføre militære aktioner mod en NATO-flådestyrke og et eventuelt dansk bidrag hertil«. Endvidere anføres det i ministerens besvarelse af spørgsmålet, at heller ikke de islamiske terrorgrupper, som eksisterer i dette område, vil »udgøre en trussel mod STANAVFORLANT på åbent hav«. I svaret tages der dog forbehold over for den situation, hvor NATO's militære flåde skulle komme tæt på land eller anløbe havn i stater, hvor terrorgrupper opererer.

På den samlede baggrund er det Enhedslistens vurdering, at der med formuleringen af et »robust mandat« sammenholdt med regeringens meget elastiske bemærkninger til beslutningsforslag nr. B 65 samt udenrigsministerens og forsvarsministerens besvarelser af de spørgsmål, der er stillet under udvalgsbehandlingen, åbnes op for den eventuelle udvidelse af NATO's militære aktioner, som Jyllands-Posten skrev om i den anførte artikel den 19. oktober 2001.

I forlængelse heraf erindrers Enhedslisten om indholdet af det brev, som den amerikanske FN-ambassadør John Negroponte sendte til FN's Sikkerhedsråd søndag den 7. oktober 2001, hvor USA startede de militære bombninger af Afghanistan. I brevet tages der forbehold over for en mulig udvidelse af de militære aktioner til andre lande i Mellemøsten, hvis dette skønnes nødvendigt. En tilsvarende vurdering har den amerikan-