

Organisation	Bemærkninger	Kommentar
Erhvervenes Skatsekretariat	<p>Skatsekretariatet hilser det velkommen, at man med forslaget tilstræber en forenkling, objektivisering og tydeliggørelse af reglerne om CFC-beskatning.</p> <p>Skatsekretariatet kan i øvrigt tilslutte sig, hvad Rederiforeningen har fremført i sit høringssvar.</p>	
Finansrådet	<p><i>CFC-beskatning</i></p> <p>I modsætning til en række andre lande er udgangspunktet, at al pengeinstitutvirksomhed i udlandet er en mobil finansiell aktivitet, der afstedkommer CFC-indkomst. Med det foreliggende lovudkast udvides målgruppen for den tyungne sambeskatning samtidig med, at hele finanssektoren som minimum pålægges yderligere arbejdsbyrder.</p> <p>Generelt vil bestræbelserne på at objektivisere reglerne for hvornår et selskab er omfattet af CFC beskatning, bevirke, at finansielle koncerner med udenlandske datterselskaber udsættes for en uacceptabel ekstra administration. Administration, som både er administrativt kompliceret og resursekrævende.</p> <p>For at illustrere byrden af lovforslaget vil enkelte pengeinstitutter fremover – for at være helt sikker på at behandle udenlandske datterselskaber efter reglerne – skulle foretage årlige opgørelser efter selskabsskattelovens § 32 for mere end 30 udenlandske datterselskaber. Da den altovervejende del af disse selskaber er etableret i Norden, vil disse opgørelser antagelig resultere i, at der ikke skal gennemføres CFC-beskatning.</p> <p>Det skal understreges, at pengeinstitutternes datterselskaber hovedsagelig er etableret som forretningsbanker med lokalt kundegrundlag. Etableringen i udlandet er således ikke sket med henblik på indkomstflytning.</p>	<p>Globaliseringen og kapitalens frie bevægelighed medfører, at pengeinstitutvirksomhed mere end nogensinde er en mobil aktivitet. Pengeinstitutter bør derfor som udgangspunkt være omfattet af CFC-reglerne, hvilket de også er efter såvel de gældende regler som de foreslåede. Et udenlandsk pengeinstitut, som hovedsageligt har kunder i pengeinstituttets hjemland, driver imidlertid ikke grænseoverskridende aktivitet – og vil endvidere som regel være underlagt et offentligt tilsyn. Der foreslås derfor en dispensationsadgang for pengeinstitutter med lokalt kundeunderlag, som er underlagt offentligt tilsyn og som ikke er overkapitaliseret (se nærmere herom i bemærkningerne til § 1, nr. 3, om de omfattede udenlandske datterselskabet).</p> <p>De pengeinstitutter, som får en dispensation, er ikke omfattet af CFC-reglerne og skal derfor ikke lave en CFC-opgørelse. Pengeinstitutter, som beskattes på et niveau, der svarer til det danske niveau i det pågældende indkomstår, behøver heller ikke lave en CFC-opgørelse. Der er ikke behov for en opgørelse, hvis det er sikkert, at datterselskabet har betalt mere end $\frac{3}{4}$ af, hvad den danske skat ville være. CFC-opgørelser skal kun laves i de tilfælde, hvor der er tvivl eller hvor det er sikkert, at der er betalt mindre end $\frac{3}{4}$.</p>