

kunne dannes samtidig med samarbejder om fælles skatteforvaltning i øvrigt.

5. Skatteankenævn kan opdeles i besluttende led. Men formanden skal deltage i alle afgørelser. Hvis formanden har forfald, skal næstformanden deltage.

Kravet om formandens deltagelse i alle afgørelser kan være belastende i nævn med mange sager.

Derfor foreslås, at formanden og næstformanden sidestilles i disse situationer, således at et skatteankenævn kan vælge, om formanden skal deltage i alle afgørelser, eller om næstformanden kan tage nogle af sagerne.

6. Sekretariatsbetjeningen af skatteankenævn ydes efter skattestyrelsesloven af den kommunale skattemyndighed, medmindre der foreligger inhabilitet, i hvilke tilfælde ekstern sekretariatsbistand kan anvendes.

Der har over de senere år været tvivl om kommunernes adgang til at anvende ekstern sekretariatsbistand.

Det foreslås derfor – og i lyset af kommunernes muligheder for i øvrigt at samarbejde om skatteforvaltningen – præciseret, at kommuner skal kunne henlægge sekretariatsbistanden til en anden kommune, herunder til et kommunalt fællesskab, men ikke til andre eksterne.

7. De gennemsnitlige sagsbehandlingstider i skatteankenævn er for lange. Det skyldes mange forhold, herunder en klagers brug af en sagkyndig bistand med en »fuld kalender«.

Som bidrag til at nedbringe disse sagsbehandlingstider foreslås, at skatteankenævn over for klagere, der har anmodet om at fremsætte en særlig udtalelse over for skatteankenævnet, skal kunne fastsætte en frist herfor i tilfælde, hvor det trækker ud med afgivelse af denne udtalelse.

8. Det foreslås at tydeliggøre grundlaget for skatteministerens ret til løbende at tilpasse organisationen af den statslige told- og skatteforvaltning inden for rammerne af finansloven.

Herved skabes et solidt grundlag for bl.a. en løbende tilpasning af den statslige skatteadministration til kommunale ønsker om samarbejder på tværs af landets inddeling i told- og skatteregioner.

9. Sekretariatsbetjening af vurderingsråd ydes efter vurderingsloven af kommunerne. Kommuner kan med skatteministerens godkendelse samarbejde om sekretariatsbetjeningen af et vurderingsråd, hvis vurderingsrådet accepterer samarbejdet.

Det foreslås at afskaffe denne godkendelsesordning, således at kommuner fremover kan vælge at samarbejde om sekretariatsbetjeningen af et vurderingsråd, blot vurderingsrådet er indforstået hermed.

#### *Provenumæssige konsekvenser*

I det omfang adgangen til etablering af kommunale ligningscentre udnyttes, vil det kunne medføre en mere effektiv og ensartet ligning, hvilket vil indebære øgede skattemæssige ændringer, såvel forhøjelser som nedsættelser.

#### *Administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget skønnes at indebære en engangsudgift for Told•Skat på 1,9 mill. kr.

I takt med at kommunerne gør brug af de muligheder, som ligger i lovforslaget, vil der opstå effektiviseringsfordele i kommunerne og i Told•Skat (bl.a. til tilsyn).

#### *Erhvervsøkonomiske og erhvervsadministrative konsekvenser*

Lovforslaget skønnes ikke at have erhvervsøkonomiske eller erhvervsadministrative konsekvenser.

#### *Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

#### *Administrative konsekvenser for borgerne*

Lovforslaget muliggør en mere effektiv ligning, hvilket kan indebære, at flere borgere kommer til at betale netop den skat, de skal, og hverken mere eller mindre.

#### *Forhold til EU-retten*

Lovforslaget har ikke EU-retlige aspekter.

#### *Høring*

Et udkast til lovforslaget har været sendt til høring i Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg kommuner, Skattechefforeningen, Skatterevisorforeningen, Foreningen af Danske Skatteankenævn, Den Danske Skatteborgerforening, Advokatrådet, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer samt relevante ministerier.

Høringssvarene og Skatteministeriets kommentarer hertil er medtaget som bilag 1 til lovforslaget.