

sendes over nettet, vil der ske en forsvarlig kryptering. Ordningen er parallel med den ordning, som styrelsen med hjemmel i de ændringer af SU-loven, der blev gennemført ved lov nr. 246 af 6. april 2001, er i gang med at gennemføre med hensyn til ansøgning mv. om SU. Det er her hensigten at gennemføre en pinkodeløsning. De samme pinkoder vil kunne anvendes ved ansøgninger mv. om befordringsrabat. Det antages sædvanligvis, at en pinkodeløsning ikke kan sikre uafviselighed, og der findes endnu ingen retspraksis om betydningen af brug af pinkode eller digital signatur. En pinkodeløsning er derfor ikke uden risikomomenter. Det vurderes dog, at fordelene ved at gennemføre en sådan ordning langt overstiger de ulemper, som risikomomenterne indebærer. Endvidere har Datatilsynet udtalt sig vedrørende den planlagte pinkodeløsning på SU-området og forholdet til persondataloven. Datatilsynet finder, at en adgangskontrol baseret på en pinkodeløsning vil kunne anvendes, idet tilsynet i den forbindelse forudsætter, at der sker en forsvarlig kryptering, når fortrolige oplysninger transmitteres.

I forhold til styrelsens kommunikation med uddannelsesstederne og de transportansvarlige foreslås en bemyndigelse til undervisningsministeren om at fastsætte regler om, at al kommunikation eller en del af kommunikationen kan eller skal foregå elektronisk og med brug af digital signatur eller i en overgangsperiode med pinkode.

Det foreslås endvidere, at styrelsen kan bestemme, at uddannelsesstedet kan træffe afgørelse om, hvorvidt de studerende har ret til rabat, kan få rabat efter at have opbrugt mulighederne for at få SU, og kan få rabatten udbetalt kontant. Der er tale om en udlægning af opgaver, som er et led i decentraliseringsprocessen på området for uddannelsesstøtte. De nævnte afgørelser om rabat, som uddannelsesstedet træffer, vil de studerende kunne klage over til styrelsen.

3. Høring

Udkast til lov om ændring af lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser blev ved brev af 13. september 2001 sendt til høring hos følgende:

Rigsrevisionen, Datatilsynet, SU-rådet, Amtsrådsforeningen, DSB, HT, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Lærerseminariernes Rektorforsamling, Pædagogseminariernes Rektorforsamling, Rektorkollegiet, Danske Studerendes Fællesråd, Landssammenslutningen af Moderate Studenter, Pædagogstuderendes Landssektion og Lærerstuderendes Landskreds.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Når der kun sendes rabatmeddelelse til de studerende, der har behov for det, vil der kunne spares ca. 0,5 mio. kr. om året til porto, trykning og efterbehandling. Der vil blive tale om udgifter til ændringer af edb-programmer på ca. 0,1 mio. kr.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

6. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget vil medføre et mindre forbrug af papir.

7. Administrative konsekvenser for borgerne

De studerende vil skulle søge om rabatten.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.