

Organisation	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til høringssvar
	<p>F&amp;P mener bl.a., at der kun bør være skattepligt i et tilfælde, hvor der er et datterselskab, der <u>ikke</u> er omfattet af SEL § 3, stk. 10.</p> <p>F&amp;P mener, at der også efter bestemmelsen i lovudkastet eksisterer samspilsproblemer i relation til PAL § 14, der bør afklares for at imødegå dobbeltbeskatning.</p>	<p>Dette spørgsmål er behandlet i forbindelse med fremsættelsen af forslaget til SEL § 3, stk. 10, jf. betænkningen til L 71, folketingsåret 2000-2001 og i svaret, L 71 – bilag 29, på F&amp;P's henvendelse til Skatteudvalget, L 71 – bilag 5. Som det fremgår heraf, kan spørgsmålet om skattemæssig neutralitet anskues fra flere vinkler. En vinkel er, som anført af F&amp;P, at der skal være skattemæssig neutralitet uanset koncernstruktur. En anden er, at der skal være neutralitet mellem at eje aktier i et datterselskab og ethvert andet selskab. Det er vanskeligt at se begrundelsen for, at det skal være mere fordelagtigt at have aktier i ens eget bank-datterselskab end aktier i et andet bank-aktieselskab. Der fandtes imidlertid at gøre sig sådanne særlige forhold gældende for ejendomsdatterselskaber, at der i SEL § 3, stk. 10, blev fastsat en særlig ordning for disse, der indebærer, at ejendomme beskattes som om, de var ejet direkte.</p> <p>Skatteministeriet er enig med F&amp;P i, at eksistensen af et ejendomsdatterselskab, der er omfattet af SEL § 3, stk. 10, ikke bør indebære, at bestemmelsen i PAL § 2, stk. 1, nr. 14, finder anvendelse. Bestemmelsen er derfor ændret på dette punkt.</p> <p>F&amp;P har under de tekniske drøftelser anført, at en negativ skattepligtig indkomst i et livsforsikringsselskab – herunder, at et overliggende skadesselskab kan udnytte dette underskud – for livsforsikringsselskabet svarer til, at dette »forudbetaler« en fremtidig lempelse for selskabsskattepligtig indkomst, jf. PAL § 14, stk. 2. Hvis skattepligten for skatterefusionen bibeholdes, bør den bagvedliggende negative skattepligtige indkomst ikke samtidig skulle fremføres som et underskud til anvendelse i efterfølgende indkomstår (= reduktion af fremtidig lempelse for selskattepligtig indkomst).</p> <p>Lovforslaget er ændret på dette punkt, jf. lovforslagets § 1, nr. 11.</p>