

personer ansat under ordningen, jf. Skatteministeriets notat af 21. februar 2001 om skatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere.

### 3. *Beslutningsforslagets formål og indhold*

Formålet med dette beslutningsforslag er at få ophævet bestemmelserne i kildeskattelovens § 48 E om efterbeskatning af nøglemedarbejdere, der opholder sig i landet ud over 7 år, tilsvarende hvad der allerede gælder for forskere.

Forslagsstillerne finder det positivt, at regeringen i 1998 som led i finanslovsaftalerne for 1999 med Venstre, Det Konservative Folkeparti, Centrum-Demokraterne og Kristeligt Folkeparti afskaffede efterbeskatningen af forskere omfattet af kildeskattelovens § 48 E, der opholder sig i Danmark i mere end 7 år, jf. lov nr. 913 af 16. december 1998. Forslagsstillerne havde dog gerne set, at efterbeskatningen samtidig var blevet afskaffet for nøglemedarbejdere. Det Konservative Folkeparti, Venstre og CD havde da også forud for regeringens fremsættelse af lovforslaget om afskaffelse af efterbeskatningen for forskere (L 89) fremsat beslutningsforslag om afskaffelse af efterbeskatningen for såvel forskere som nøglemedarbejdere omfattet af kildeskattelovens § 48 E (B 37). Der henvises vedrørende L 89 til Folketingstidende 1998-99, tillæg A sp. 2287 og 2301, tillæg B sp. 164, tillæg C sp. 147 og forhandlingerne sp. 1520, 2268 og 2411. Vedrørende beslutningsforslag nr. B 37 henvises til Folketingstidende 1998-99, tillæg A sp. 2002 og 2004 samt forhandlingerne sp. 1520.

Efter forslagsstillernes opfattelse er tidsbegrænsningen for ophold i Danmark uden efterbeskatning fuldt ud lige så uhensigtsmæssig i forhold til nøglemedarbejdere, som den var for forskerne. Efterbeskatningen tvinger reelt nøglemedarbejderne ud af landet i en situation, hvor de af såvel arbejdsmæssige som familiemæssige årsager måtte ønske at fortsætte opholdet i Danmark. Det er væsentligt at mærke sig, at de udenlandske nøglemedarbejdedes høje kapacitet og store ekspertise er til stor gavn for dansk erhvervsliv og dermed det danske samfund. Det er efter forslagsstillernes opfattelse derfor hverken rimeligt eller fornuftigt at bevare skatteregler, der fører til, at dygtige medarbejdere må forlade Danmark og danske virksomheder, når såvel de pågældende selv, erhvervslivet som det danske samfund har en positiv interesse i, at de fortsat lægger deres erhvervsmæssige indsats her i landet. Ved hver udflytning mister det danske samfund og danske virksomheder en værdifuld ekspertise, som ellers kunne være med til at sikre det danske erhvervslivs og samfunds fremtidige udviklingsmulig-

heder. Den tidsmæssige begrænsning medvirker samtidig til, at potentiel arbejdskraft fra udlandet helt afstår fra at søge til Danmark. Denne udvikling vil forslagsstillerne have vendt til gavn for det danske erhvervsliv og det danske samfund. At sikre en positiv udvikling på området er særlig vigtigt i en tid, hvor Danmark kan se frem til at komme til at mangle arbejdskraft, og i en tid, hvor internationaliseringen spiller en stadig stigende rolle.

Efter forslagsstillernes opfattelse er formålet med kildeskattelovens § 48 E netop at tiltrække kvalificeret arbejdskraft fra udlandet med henblik på at styrke Danmarks internationale konkurrenceevne. Skattebezugstigelsen de første 3 år er en erkendelse af, at der er behov for en form for økonomisk incitament for at afbøde økonomiske og familiemæssige omkostninger forbundet med at flytte til et land med et højt skatte tryk.

Når formålet er at tiltrække kvalificeret arbejdskraft fra udlandet, synes det ganske inkonsekvent, at reglerne ikke er sådan indrettet, at de pågældende kan blive så længe de og virksomhederne måtte ønske det. Det er forslagsstillernes opfattelse, at nøglemedarbejdere, der efter gældende regler vil blive ramt af et ganske væsentligt efterbeskatningskrav efter 7 års ophold, i realiteten ikke har en valgmulighed, men må rejse ud af landet – og det uanset at såvel de pågældende selv som dansk erhvervsliv og det danske samfund har et ønske om og en interesse i at fastholde deres arbejdskraft. Konsekvensen af de gældende regler er således – sat lidt på spidsen – 1) at efterbeskatningskravet ikke effektueres, 2) at virksomhederne løbende må hente ny arbejdskraft fra udlandet, når den hidtil ansatte rejser tilbage, hvorved yderligere personer kan benytte sig af den særlige 25 pct.s-ordning i kildeskattelovens § 48 E.

Det var da også med glæde, at forslagsstillerne noterede sig, at den nuværende skatteminister umiddelbart havde forståelse for problemstillingen. Der henvises til artikel i Børsen den 29. december 2000, hvori skatteministeren er citeret for, at han gerne vil være med til at foretage ændringer på området, fordi det ligner et oplagt problem. I et opfølgende spørgsmål til skatteministeren stillet af Mariann Fischer Boel (V), spørgsmål nr. S 1082, oplyser skatteministeren i sit svar af 18. januar 2001, at han vil lade den særlige skatteordning indgå i de overvejelser, som han gør sig om skattereglernes indretning fremover, men at han ikke har nogen øjeblikkelige planer om at søge kildeskattelovens § 48 E ændret. Behandlingen af B 109 sidste folketingsår viste desværre også, at skattemini-