

skattepligtig, som ønsker at benytte sig af adgangen til tabsfradrag i salgsåret, til brug for opgørelse af tabet skal bruge oplysning om hver enkelt aktivs anskaffelsessum og eventuelt afholdte forbedringsudgifter samt tidspunktet for anskaffelsen og eventuelt afholdte forbedringsudgifter på aktivet. Endvidere skal den skattepligtige opgøre størrelsen af de foretagne afskrivninger på aktivet, herunder afskrivninger på eventuelle forbedringsudgifter. Afskrivningerne skal beregnes ved anvendelse af de afskrivningsprocenter, der i de år, hvor aktivet har været genstand for saldoafskrivninger, er benyttet for den fælles saldo for alle virksomhedens driftsmidler og skibe.

Den daværende skatteminister har i sin kommentar til henvendelsen fra IT-Brancheforeningen, jf. L 31 – bilag 7, da også erkendt, at der vil være et vist administrativt arbejde forbundet med at bruge den foreslåede tabsfradragsskema. De administrative besværligheder forbundet med ordningen skal efter forslagsstillerens opfattelse ses i sammenhæng med, at det ikke er usædvanligt, at større virksomheder, herunder naturligvis navnlig højteknologiske virksomheder, f.eks. har flere hundrede pc'ere, der jævnligt udskiftes i takt med, at de forældes som følge af den teknologiske udvikling (typisk 2-3 år efter anskaffelsestidspunktet). Også den nuværende skatteminister synes at være enig i, at edb-hardware kan forældes meget hurtigt, jf. skatteministerens svar på henvendelsen fra Jens Thoft (B 108 – bilag 9). Det er efter forslagsstillerens opfattelse ganske urimeligt, at disse virksomheder skal belastes med så væsentlige administrative byrder, som det vil være tilfældet med kravet om registrering af anskaffelsessummer, afskrivninger og afgangsførelser særskilt for hver enkelt maskine. Forslagsstillerne finder endvidere, at der er risiko for, at en så vanskelig administrerbar ordning i praksis ikke vil få det anvendelsesområde, som det efter bemærkningerne til L 31 er politisk tilsigtet. Forslagsstillerens bekymring bestyrkes også af, at den daværende skatteminister i sin kommentar til IT-Brancheforeningen forsøgte at afveje problemet med, at virksomhederne må afveje, om det mulige administrative merarbejde står i rimeligt forhold til værdien af det skattefradrag, som virksomheden kan opnå efter tabsfradragsskemaet, ligesom skatteministeren henviste til, at virksomhederne i modsat fald må afskrive efter reglerne for saldoafskrivninger – afskrivningsregler, som med vedtagelsen af L 31 endda er blevet forringet, jf. at satsen for saldoafskrivninger med virkning fra indkomståret 2001 er nedsat fra 30 pct. til 25 pct.!

Forslagsstillerne finder det kritisabelt, at regeringen på denne måde negligerer saglige argumenter fra er-

hvervslivets side imod ordningens egnethed til at opfylde de politiske intentioner om at imødekomme behovet for bedre afskrivningsmuligheder for aktiver med en meget kort teknisk-økonomisk levetid. Forslagsstillerne finder, at der med henvisning til de politiske intentioner i L 31 i stedet bør tilvejebringes en ordning, der reelt giver virksomhederne mulighed for at opnå skattemæssige afskrivninger på IT-udstyr, som er i overensstemmelse med den teknisk-økonomisk forældelse af IT-udstyr. Det er forslagsstillerens opfattelse, at indførelse af adgang til at straksafskrive edb-hardware er den rigtige løsning på problemet.

Forslagsstillerne finder også anledning til at fremhæve det kritisable i, at den danske kilde vedrørende økonomiske afskrivninger, der bl.a. lå til grund for de med L 31 gennemførte ændringer af afskrivningsloven, så markant afviger fra den reelle økonomiske afskrivningshastighed, og henstiller fortsat, at skatteministeren i fremtiden vil anvende et mere retvisende og aktuelt grundlag i forbindelse med eventuelle nye lovændringer på området. Således kom det frem under behandlingen af B 108, jf. B 108 – bilag 15, at den danske kilde vedrørende økonomiske afskrivninger (data i Danmarks Statistiks ADAM's databank), i interne beregninger som bl.a. ligger til grund for oplysningerne om den gennemsnitlige sats for økonomiske afskrivninger for private erhvervs driftsmidler forudsætter, at edb-hardware (pc'ere, mainframes m.v.) har en levetid på 8 år, som dog efter det oplyste nedsættes til 5 år i en ny version af ADAM, som forventes i efteråret 2001. Disse forudsætninger vedrørende edb-hardwarens økonomiske levealder er helt ude af trit med de faktiske forhold.

#### *Undersøgelse af de økonomisk-administrative lettelser for erhvervslivet ved en gennemførelse af beslutningsforslaget*

Forslagsstillerne håber endvidere, at skatteministeren denne gang vil vise sig positiv med hensyn til at foretage en nærmere vurdering af de administrative lettelser m.v. for erhvervslivet som følge af en gennemførelse af beslutningsforslaget, herunder bl.a. ved brug af de testpaneler m.v., som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen benytter ved lignende vurderinger af de administrative-økonomiske konsekvenser af lovforslag m.m.

Forslagsstillerne finder det således besynderligt, at skatteministeren i sit svar på spørgsmål nr. 6 til B 108 (B 108 – bilag 16) om de erhvervsøkonomiske og administrative-økonomiske konsekvenser af en gennemførelse af forslaget om straksafskrivning af edb-hardware – under henvisning til, at den med L 31 gen-