

føre til et bedre arbejdsmiljø, idet arbejdet kan udføres med passende afbrydelser i skærmarbejdet, jf. EGA-problematikken. Hvad angår dagplejere, som omfatter ca. 25.000 lønmodtagere, finder forslagsstillerne, at det trygt kan overlades til forældre, dagplejere og kommuner indbyrdes at aftale de nærmere betingelser for arbejdet uden statslig regulering. Forslagsstillerne mener derfor, at hviletids- og fridøgnreglerne ikke skal gælde for hjemmearbejde, idet de er stærkt hindrende for fleksibiliteten på et moderne arbejdsmarked. Hviletidsbestemmelserne betyder, at den enkelte hjemmearbejdende lønmodtager ikke længere har mulighed for selv at tilrettelægge arbejdet. De nuværende undtagelsesbestemmelser er reelt helt ubrugelige. Hvileperioden kan 20 gange årligt nedsættes til 8 timer, men kun efter aftale mellem medarbejderen, tilidsmanden og virksomheden. Dette betyder, at der i praksis skal dispenseres hver gang.

De ændrede hviletids- og fridøgnbestemmelser rammer især hjemmearbejdende forældre med mindre børn. Reglerne medfører reelt, at forældrene ikke kan være sammen med børnene om eftermiddagen og i de tidlige aften timer, når de ikke må arbejde om aftenen. Regeringen undergraver altså sin egen målsætning om

forbedrede forhold for børnefamilierne, når reglerne bliver så ufleksible, at incitamentet til at oprette hjemmearbejdspladser forsvinder. Arbejdsministeren har i et svar til Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg den 14. februar 2000 (1999-2000, alm. del - bilag 250) forsøgt at bortforklare problemet med pc-arbejde. Der er behov for en undtagelsesbestemmelse fra de generelle hvile- og fridøgnregler, så den enkelte arbejdstager helt selv – afhængig af familiens rytme – bestemmer, hvornår arbejdet i hjemmet skal udføres.

Det stigende antal internationale distancearbejdspladser rammes også af især 11-timers-reglen, idet kommunikation på tværs af tidszoner vanskeliggøres. Dette betyder, at store internationale virksomheder, der benytter distancearbejde, vil undlade at investere i Danmark.

Det er også helt umuligt både for arbejdsgivere og myndigheder at kontrollere, om hviletidsbestemmelserne overholdes. Folketinget bør ikke vedtage love, som ikke kan håndhæves. Hvis de nye regler virkelig skal håndhæves, giver det også anledning til en række principielle betænkeligheder i forhold til Arbejdstilsynets adgang til private hjem uden retskendelse, se beslutningsforslag nr. B 15.

Skriftlig fremsættelse

Charlotte Antonsen (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om undtagelse fra arbejdsmiljølovens regler om hviletid og fridøgn ved hjemmearbejde.

(Beslutningsforslag nr. B 16).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.