

## F. t. beslutn. om ændring af pesticidafgiften

*Bemærkninger til forslaget*

Beslutningsforslaget er med få ændringer i bemærkningerne en genfremsættelse. Se senest beslutningsforslag nr. B 87 fra folketingsåret 2000-01, Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne s. 4816 og 6988, tillæg A s. 3574 og 3575 og tillæg B s. 860.

I dag er pesticidafgiften en værdiafgift. Det vil sige, at jo dyrere det enkelte pesticid er, desto mere betaler man i afgift. Afgiftens størrelse siger med andre ord intet om, hvor meget pesticidet belaster miljøet. Dette er uheldigt. Først og fremmest fordi afgiften er indført for at gavne miljøet. I praksis kan det modsatte blive tilfældet. Det viser følgende eksempel:

Midlet »Perimor« bekæmper lus i korn og er så spidsfindigt udviklet, at det undgår mariehønsene, der jo bl.a. lever af lus. Da det samtidig er et dyrt bekæmpelsesmiddel, pålægges det en høj afgift, hvorimod de syntetiske pyretroider, der slår både lus og mariehøns ihjel og dermed har en uønsket effekt, er billigere og derfor pålægges en væsentlig lavere afgift.

Den nuværende afgift betyder således, at brugerne på grund af afgiften animeres til at bruge de mere

bredspektrede midler frem for det selektive og mere skånsomme middel. Afgiften er således mere til skade end til gavn for miljøet, og derfor bør afgiften ændres, så den rammer midlerne med den største miljøbelastning.

Dansk Planteværn, som organiserer danske importører og producenter af bekæmpelsesmidler, påpeger, at afgiften på moderne sprøjtemidler, der er udviklet til at være mere skånsomme over for miljøet, generelt er meget højere end afgiften på gamle, mere utilsvarende midler. Det betyder, at den afgift, vi har i dag, intet siger om, hvor meget de forskellige midler belaster miljøet. Det er meget uheldigt, fordi pesticidafgifterne netop er indført for at gavne miljøet.

Direktøren i Dansk Planteværn, Per Kristensen, siger til Berlingske Tidende den 10. september 2001, at de nye midler alt andet lige er både dyrere og mere miljøvenlige. »De virker mere selektivt og har derfor en højere miljøprofil. Men de er ofte dyre, fordi de har været dyre at udvikle og patentere«, siger Per Kristensen.

*Skriftlig fremsættelse*

**Hans Christian Schmidt (V):**

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af pesticidafgiften.*

(Beslutningsforslag nr. B 12).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.