

for i langt de fleste tilfælde rummes i indkomst under personfradraget.

For finansåret 2002 medfører lovforslaget samlet set et provenutab på under 1 mill. kr.

#### 5. Administrative konsekvenser for stat, amter og kommuner

Lovforslaget skønnes ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

#### 6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### 7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### 8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

#### 9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 10. Høring

Lovforslaget har ud over statsadministrationen været til høring hos følgende parter:

Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Amtsrådsforeningen, Arbejdernes Erhvervsråd, Børnesagens Fællesråd, Danmarks Forvaltningshøjskole, Danmarks Lærerforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Dansk Handel og Service, De Samvirkende Invalideorganisationer, Dansk Socialrådgiverforening, Erhvervenes Skatteseekretariat, Forbundet for pædagoger og klubfolk, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Socialchefer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Frederiksberg Kommune, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Landsorganisationen i Danmark LO og Skattechefforeningen.

De modtagne høringssvar har givet anledning til mindre justeringer og præciseringer af lovforslaget. Desuden er forslaget blevet ændret, således at tilskud til deltagerbetaling efter lov om støtte til voksenuddannelse (VUS) bliver skattefri også for andre end lønmodtagere allerede i år 2000.

I nedenstående skema er i kort form gengivet bemærkninger i modtagne høringssvar samt kommentarer hertil:

Organisation/myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til høringssvar
Børnesagens Fællesråd	<p>- udtrykker i sit høringssvar stor tilfredshed med forslaget om skattefrihed for lommepenge m.v.</p> <p>- foreslår afskaffelse af den nuværende skattepligt for den del af børnebidraget, der ligger ud over normalbidraget. Skattepligten medfører, at et barn, der ikke bor hos begge forældre, ofte bliver stillet ringere end andre børn.</p>	<p>Det vil næppe være hensigtsmæssigt at ændre de gældende regler for beskatning af børnebidrag, som bl.a. indebærer, at bidragsyderen har fradragret også for beløb, der overstiger normalbidraget. Reglerne må samlet set siges at være til gavn for barnet.</p>
De Samvirkende Invalideorganisationer	<p>- hilser forslaget om skattefrihed for lommepenge m.v. velkomment.</p> <p>- finder dog, at spørgsmålet om skattepligt af befordringsgodtgørelse, når kommunen opfylder sin befordringsforpligtelse efter folkeskoleloven ved at udbetale godtgørelse til forældre, der beforder deres barn til og fra skole, bør inddrages i den nuværende revision af ligningsloven. Skattepligten findes at stride mod princippet om handicapkompensation.</p>	<p>Det er ikke hensigten med lovforslaget at foretage principielle ændringer i form af indførelse af nye særregler med hensyn til den personkreds, der kan få skattefri befordringsgodtgørelse. Ved udbetaling af befordringsgodtgørelsen er det muligt at tage højde for princippet om handicapkompensation på anden måde end ved skattefrihed.</p>