

Afhjælplingskravet vil endelig skulle vurderes i lyset af, om en anden beføjelse kan gennemføres uden væsentlig ulempe for forbrugeren. Selv om det anførte om varens værdi i mangelfri tilstand og betydningen af manglen kan pege på, at et afhjælplingskrav er uforholdsmæssigt, kan hensynet til forbrugeren således trække i den modsatte retning.

Uforholdsmæssighedsvurderingen vil som hovedregel dreje sig om valget mellem omlevering eller afhjælpling, men efter omstændighederne vil også de øvrige beføjelser kunne inddrages – dvs. prisafslag og ophævelse, hvis manglen ikke er uvæsentlig. Det vil navnlig være aktuelt at inddrage disse beføjelser i sammenligningsgrundlaget for, om et afhjælplingskrav er uforholdsmæssigt, i tilfælde, hvor salgsgenstanden ikke er ombyttelig, og omlevering derfor er umulig. I en sådan situation må rimeligheden af de omkostninger, der er forbundet med at foretage afhjælpling, vurderes i lyset af forbrugeren interesse i, at der foretages afhjælpling. Må forbrugeren interesse – henset til manglens karakter og betydning – anses for tilstrækkeligt varetaget ved muligheden for prisafslag eller ophævelse, kan resultatet blive, at afhjælplingskravet anses for uforholdsmæssigt.

Til stk. 3

Med den foreslåede bestemmelse opretholdes en vis begrænset afhjælplings- og omleveringsret for sælger.

Bestemmelsen indebærer, at sælgeren kan afværge forbrugeren krav om ophævelse eller prisafslag ved at tilbyde afhjælpling eller omlevering.

Denne mulighed for sælger er for det første anvendelig i situationer, hvor forbrugeren ikke ønsker afhjælpling eller omlevering, selv om gennemførelse af disse eller dog den ene af disse beføjelser er mulig. I sådanne tilfælde er sælgeren berettiget til at afvise forbrugeren krav om prisafslag eller ophævelse mod i stedet at tilbyde afhjælpling og/eller omlevering.

Bestemmelsen vil endvidere finde anvendelse, hvis sælgeren ønsker at tilbyde afhjælpling eller omlevering, uanset han ikke ville være forpligtet hertil, fordi forbrugeren krav herom ville være uforholdsmæssigt. I så fald vil sælgerens tilbud afværge forbrugeren øvrige mangelsbeføjelser.

Sælgerens tilbud om afhjælpling eller omlevering skal – ligesom forbrugeren krav herom – gennemføres inden rimelig tid, uden udgift og uden væsentlig ulempe for forbrugeren, jf. den foreslåede § 78, stk. 4, der tillige fastlægger forbrugeren beføjelser, såfremt sælger ikke afhjælper eller omleverer i overensstemmelse hermed.

Til stk. 4

Bestemmelsens 1. pkt. viderefører retsstillingen efter den gældende § 78, stk. 3, og § 79 med den ændring, at forbrugeren beføjelser tillige finder anvendelse ved krav eller tilbud om omlevering og ikke kun ved afhjælpling.

Den nærmere fastlæggelse af, hvad der er »rimelig tid« må som hidtil bero på en konkret vurdering. Det foreslås imidlertid, at det i loven angives, hvilke forhold der navnlig har betydning ved fastlæggelse af fristens længde, jf. den foreslåede § 79, stk. 1.

Beføjelserne skal endvidere gennemføres uden omkostninger og uden væsentlig ulempe for forbrugeren. Som hidtil vil det navnlig kunne komme på tale, at forbrugeren skal medvirke ved at bringe eller sende en mindre salgsgenstand til sælgeren, hvis den f.eks. skal repareres. I så fald har forbrugeren krav på refusion af eventuelle udgifter, vedkommende har afholdt i forbindelse hermed.

Såfremt sælgeren ikke gennemfører et krav eller tilbud om afhjælpling eller omlevering i overensstemmelse med de angivne kriterier, følger det af den foreslåede bestemmelse, at forbrugeren kan gøre brug af de øvrige beføjelser – dvs. passende afslag i prisen, ophævelse eller ved krav eller tilbud om afhjælpling, omlevering. I overensstemmelse med den gældende retstilstand er hævebeføjelsen i så fald ikke betinget af, at der foreligger en væsentlig mangel.

Bestemmelsens sidste led vedrører forbrugeren adgang til at lade manglen afhjælpe for sælgers regning og svarer til gældende ret, jf. lovens § 78, stk. 3.

Den foreslåede bestemmelse tilsigter som nævnt at gennemføre direktivets artikel 3.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.4. og til betænkningen side 192-206.

Til § 79

Bestemmelsens stk. 1 angiver, hvilke momenter der navnlig har betydning for vurderingen af, om sælger har foretaget afhjælpling eller omlevering inden for rimelig tid. Stk. 2 fastlægger forbrugeren mulighed for at holde købesummen helt eller delvist tilbage, indtil der er sket afhjælpling eller omlevering.

Bestemmelsen foreslås gjort beskyttelsespræceptiv, jf. lovforslagets § 1, nr. 1 (den foreslåede § 1, stk. 2).

Til stk. 1

Efter den foreslåede § 78, stk. 4, skal afhjælpling eller omlevering ske inden rimelig tid. Bestemmelsen indeholder endvidere nogle retningslinier for vurderingen af, om de tidsmæssige rammer er overholdt.