

form for auktionskøb, der er omfattet af den foreslåede § 77 (lovforslagets § 1, nr. 7).

De foreslåede bestemmelser i stk. 2 og 3 tilsigter at gennemføre direktivets artikel 2, stk. 5, og 5, stk. 3.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.3. og til betænkningen side 186-190.

Til § 77 b

Bestemmelsen erstatter i forbrugerforhold den gældende § 47.

Bestemmelsen kan ikke fraviges til skade for forbrugeren, jf. lovforslagets § 1, nr. 1 (den foreslåede § 1, stk. 2).

Den foreslåede bestemmelse begrænser forbrugers adgang til at påberåbe sig forhold, der ellers ville udløse mangelsbeføjelser. Forbrugeren afskæres således som udgangspunkt fra at påberåbe sig en mangel ved salgsgenstanden, hvis forbrugeren ved aftalens indgåelse kendte eller måtte kende til den pågældende mangel.

Bestemmelsen indebærer ikke en pligt for forbrugeren til at undersøge salgsgenstanden. Har forbrugeren imidlertid foretaget en sådan undersøgelse, kan vedkommende ikke efterfølgende påberåbe sig forhold, som undersøgelsen har eller må have afsløret.

Retsvirkningerne efter den foreslåede bestemmelse indtræder, hvis forbrugeren har kendskab til det pågældende forhold, eksempelvis fordi sælgeren på forhånd har gjort forbrugeren opmærksom herpå. Bestemmelsen omfatter imidlertid også tilfælde, hvor forbrugeren måtte være bekendt hermed. Hermed sigtes til situationer, hvor det på grund af omstændighederne forekommer helt usandsynligt, at forbrugeren ikke har haft et sådant kendskab.

Den omstændighed, at forbrugeren var eller måtte være bekendt med det pågældende forhold, som kan udgøre en mangel, indebærer imidlertid ikke nødvendigvis, at forbrugeren er afskåret fra at gøre mangelsbeføjelser gældende. Der kan tænkes tilfælde, hvor forbrugeren ved købsaftalens indgåelse nok har været opmærksom på et forhold ved salgsgenstanden, men – eksempelvis på grund af manglende fagkundskab – hverken var eller måtte være bekendt med betydningen heraf. I så fald vil forbrugeren fortsat kunne gøre det pågældende forhold gældende som en mangel.

Bestemmelsen er begrænset til at vedrøre forbrugers kendskab til forhold ved salgsgenstanden på tidspunktet for aftalens indgåelse. Bestemmelsen regulerer således ikke tilfælde, hvor forbrugeren i perioden mellem købsaftalens indgåelse og risikoens overgang får kendskab til, at salgsgenstanden er mangelfuld. En viden erhvervet efter købsaftalens indgåelse afskærer

således ikke forbrugeren fra at gøre mangelsbeføjelser gældende, forudsat at forbrugeren reklamerer rettidigt over manglen.

Efter bestemmelsen kan forbrugeren uanset sit eventuelle kendskab til konkrete forhold ved salgsgenstanden påberåbe sig, at der foreligger en mangel, hvis der er holdepunkter herfor i aftalen. En sådan situation vil eksempelvis foreligge, såfremt sælgeren undlader at opfylde en aftale om at reparere salgsgenstanden inden leveringen.

Efter bestemmelsen er forbrugers eventuelle kendskab til forhold ved salgsgenstanden uden betydning, hvis sælgeren har handlet i strid med almindelig hæderlighed. § 47 undtager alene tilfælde, hvor sælger har handlet svigagtigt, men fortolkes i praksis således, at bestemmelsen også omfatter tilfælde, hvor det ville være i strid med redelig handlemåde at afskære forbrugers mangelsbeføjelser. Dette svarer også til, hvad der gælder om gennemlydelse af den absolutte reklameringsfrist på grund af sælgers forhold.

Bestemmelsen tilsigter at gennemføre artikel 2, stk. 3.

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 5.2. og til betænkningen side 190-192.

Til nr. 9

Til § 78

Bestemmelsen vedrører forbrugers mangelsbeføjelser og tilsigter at gennemføre direktivets artikel 3.

Bestemmelsen kan ikke fraviges til skade for forbrugeren, jf. lovforslagets § 1, nr. 1 (den foreslåede § 1, stk. 2).

I stk. 1 angives de beføjelser, forbrugeren har mulighed for at gøre gældende i anledning af mangler ved salgsgenstanden. Efter bestemmelsens stk. 2 er sælgeren som udgangspunkt forpligtet til at imødekomme forbrugers krav om afhjælpning eller omlevering. Forbrugeren har imidlertid ikke krav herpå, hvis gennemførelse af den valgte beføjelse er umulig eller uforholdsmæssig. Stk. 3 vedrører sælgers – i forhold til den gældende bestemmelse begrænsede – afhjælpnings- og omleveringsret, mens stk. 4 angiver de tidsmæssige rammer mv. for sælgers afhjælpning eller omlevering.

I forhold til den gældende § 78 er henvisninger til bestemmelser uden for lovens kapitel om forbrugerkøb unklad, og i stedet er betingelserne for at anvende de enkelte mangelsbeføjelser indarbejdet i bestemmelsen.

Forbrugeren har som udgangspunkt valgfrihed mellem de enkelte beføjelser. Valgfriheden begrænses