

F. t. l. vedr. køb

det EU/EØS-lands ufravigelige regler, som ellers ville gælde.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 13 (den foreslåede § 87).

5.7. Forholdet til tidligere salgsled

Det er efter gældende ret ikke udelukket, at et mangelskrav efter omstændighederne kan gøres gældende direkte over for sælgers sælger eller et andet tidligere led i omsætningskæden, enten ud fra et såkaldt indtrædelsessynspunkt eller på grundlag af, at det tidligere led har handlet ansvarspådragende også over for senere led i omsætningskæden.

Indtrædelsessynspunktet indebærer, at køberen anses for indtrådt i det krav, sælgeren måtte have mod det tidligere salgsled i anledning af den pågældende mangel. I kraft af, at køberen således indtræder i sælgerens krav mod det tidligere led, kan køberens krav ikke overstige, hvad sælgeren kunne have krævet af det tidligere led, og køberens krav er underlagt de begrænsninger, der måtte følge af aftalen mellem sælgeren og det tidligere led.

Køberens direkte krav mod et tidligere salgsled kan som nævnt også bygge på almindelige principper om culpaansvar uden for kontrakt. I så fald er køberens krav mod det tidligere led uafhængigt af aftalen mellem sælgeren og det tidligere led.

Efter direktivets artikel 4 skal en sælger, der er ansvarlig over for forbrugeren for en mangel, som skyldes en handling eller undladelse, der er begået af producenten, et tidligere led i salgskæden eller en anden mellemmand, have adgang til at rejse krav mod den ansvarlige person i aftalekæden i overensstemmelse med national lovgivning.

Det anføres i præambelens pkt. 9, at sælger efter regler fastsat i national lovgivning bør kunne gøre regres mod producenten, en tidligere sælger i samme aftalekæde eller en anden mellemmand, medmindre sælgeren har givet afkald på denne ret. Det anføres, at direktivet ikke berører princippet om aftalefrihed mellem sælger, producent, en tidligere sælger eller anden mellemmand, og at spørgsmålet om, mod hvem og hvordan sælgeren kan gøre regres, afgøres efter den nationale lovgivning.

Arbejdsgruppen anfører (betænkningen side 151-152), at direktivet formentlig må forstås således, at medlemslandene alene er afskåret fra at fastsætte (eller opretholde) regler, der indebærer, at sælgeren ikke under nogen omstændigheder kan gøre et regreskrav gældende mod et tidligere led i omsætningskæden.

Arbejdsgruppen finder på den baggrund, at direktivet er opfyldt i dansk ret, og at særlig lovgivning om

sælgers regres mod tidligere led således ikke er nødvendig.

Arbejdsgruppen anfører, at det i forbindelse med gennemførelse af direktivet kunne være mere nærliggende at overveje, om der bør fastsættes regler om forbrugernes muligheder for at rette et direkte mangelskrav mod tidligere salgsled. Den danske købelov indeholder i modsætning til lovgivningen i de øvrige nordiske lande ikke bestemmelser herom, men de ovenfor nævnte ulovbestemte principper finder anvendelse.

Arbejdsgruppen anfører imidlertid, at lovgivning herom vil rejse en række vanskelige principielle spørgsmål, som ikke ville kunne afklares inden for direktivets gennemførelsesfrist. Endvidere følger det af forbrugerkøbsdirektivets artikel 12, at Kommissionen senest om 5 år skal afgive en rapport til Rådet om bl.a. behovet og mulighederne for at indføre direkte producentansvar. Spørgsmålet vil således blive taget op i en bredere europæisk sammenhæng.

Der henvises til betænkningen side 152-157.

Justitsministeriet er enig i arbejdsgruppens overvejelser.

Justitsministeriet finder således, at spørgsmålet om en eventuel lovregulering af adgangen til at rette mangelskrav mod tidligere led på grund af de væsentlige internationale aspekter i forbindelse med udviklingen af EU's indre marked først bør tages op, når Kommissionens vurdering af behovet og mulighederne for en fællesskabsretlig regulering foreligger.

6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

6.1. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

6.1.1. Forbrugerklagenævnet

Den foreslåede forlængelse af den absolutte reklamationsfrist fra 1 år til 2 år betyder, at forbrugerne vil få mulighed for at gennemføre mangelskrav, som under den gældende ordning afskæres, fordi der er gået mere end 1 år efter at varen blev leveret. Dette indebærer bl.a., at flere sager end hidtil vil kunne indbringes for Forbrugerklagenævnet, som behandler klager fra forbrugere vedrørende bl.a. mangelfulde varer.

På nuværende tidspunkt er det vanskeligt at skønne nærmere over, hvor mange sager det vil dreje sig om. Stigningen vil først indtræde i 2003, idet forlængelsen af reklamationsfristen først får reel betydning, når der er gået 1 år (den nuværende reklamationsfrist) efter den foreslåede ikrafttrædelsesdato den 1. januar 2002.

Et eventuelt behov for øgede bevillinger til Forbrugerklagenævnet i anledning af de foreslåede regler vil