

ges stor vægt, men at det på den anden side også kan virke mindre rimeligt, hvis forbrugeren kan gøre mangelsbeføjelser gældende i en situation, hvor varens farlighed har været tydeligt oplyst over for forbrugeren. En vare, der ikke kan anvendes uden væsentlig risiko for personskade vil i almindelighed være mangelfuld, medmindre forbrugeren har erklæret sig indforstået med eller har indset genstandens farlighed.

Arbejdsgruppen finder, at de nævnte hensyn fortsat gør sig gældende, og at der ikke er behov for at ændre loven på dette punkt. Arbejdsgruppen finder heller ikke, at der er behov for en bestemmelse om, at salgsgenstanden er mangelfuld, hvis den ikke er i overensstemmelse med offentligretlige forskrifter. Arbejdsgruppen bemærker, at varer, der ikke kan anvendes uden væsentlig risiko for personskade, eller som er solgt i strid med offentligretlige forskrifter, i almindelighed må anses for mangelfulde i medfør af § 76, stk. 1, nr. 4. Endvidere vil sælgers fraskrivelse af mangelsansvaret i tilfælde, hvor der er fare for personskade, eller hvor varen ikke lever op til offentligretlige forskrifter, efter omstændighederne kunne tilside-sættes i medfør af aftalelovens § 38 c, jf. § 36.

Arbejdsgruppen har endvidere overvejet, om der i loven bør indføres en bestemmelse om, at manglende vedligeholdelsesmuligheder eller manglende mulighed for at skaffe reservedele mv. skal medføre, at der foreligger en mangel ved salgsgenstanden.

Arbejdsgruppen foreslår, at det i lovforslaget fastslås, at forbrugeren i forbindelse med købet skal have de fornødne oplysninger med henblik på varens montering, anvendelse, opbevaring og vedligeholdelse. Sælgeren har allerede i dag en vis oplysningspligt med hensyn til vedligeholdelsesmuligheder og reservedelstilgængelighed, jf. købelovens § 76, stk. 1, nr. 3, som arbejdsgruppen foreslår gjort ufravigelig til skade for forbrugeren. Er en sælger på købstidspunktet eksempelvis bekendt med, at den pågældende vare er udgået af produktion, vil den pågældende således efter omstændighederne kunne være forpligtet til loyalt at oplyse forbrugeren herom, hvis det må påregnes, at denne oplysning vil have betydning for forbrugers bedømmelse af salgsgenstanden og beslutning om at købe den.

Der henvises til betænkningen side 80-84.

Auktionskøb

Efter direktivet kan medlemslandene vælge at undtage køb af brugte varer, der sælges på offentlig auktion, fra de regler, der gennemfører direktivet.

Arbejdsgruppen finder, at sådanne auktionskøb som udgangspunkt bør være omfattet af de almindeli-

ge regler om forbrugerbetaling, men at det for denne type køb fortsat bør være muligt for sælgeren at kunne afskære køberens indsigelser vedrørende uvæsentlige mangler ved en generel ansvarsfraskrivelsesklausul.

Der henvises til betænkningen side 35-39.

Justitsministeriet kan tilslutte sig arbejdsgruppens synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. På baggrund af de modtagne høringssvar vedrørende betænkningen er det dog tydeliggjort i lovforslaget (den foreslåede § 77, stk. 1), at bestemmelser i aftalen om, at køberen ikke kan påberåbe sig mangler ved salgsgenstanden og andre almindelige forbehold, såsom at salgsgenstanden er solgt som den er og forefindes, ikke kan gøres gældende over for køberen.

Med henblik på at opfylde direktivet foreslås der således en ny bestemmelse om køberens undersøgelsespligt i forbrugerbetaling. Efter denne bestemmelse afskæres forbrugeren alene fra at påberåbe sig fejl mv., som forbrugeren *måtte* kende til, mens der ikke kan lægges vægt på, om forbrugeren *burde* have været bekendt med det pågældende forhold. Endvidere foreslås det som nævnt at begrænse retsvirkningen af generelle forbehold vedrørende varens egenskaber. Det foreslås desuden, at sælger skal have bevisbyrden for, at urigtige eller vildledende oplysninger fra sælgeren eller tidligere led ikke har haft betydning for forbrugers beslutning om at købe genstanden.

Udover disse direktivbestemte ændringer foreslås det endvidere at supplere købelovens mangelsbegreb med en positiv angivelse af, hvilke kriterier en vare normalt skal opfylde for at være kontraktmæssig.

For så vidt angår salg af brugte varer på offentlig auktion, hvor der er adgang til at være fysisk til stede, foreslås det at opretholde sælgers mulighed for at anvende generelle ansvarsfraskrivelser.

Der henvises til lovforslagets § 1, nr. 5 og 7-8 (de foreslåede §§ 75 a-77 og § 77 b).

5.3. Tidspunktet for mangelsvurderingen og bevisbyrden for tilstedeværelsen af en mangel

5.3.1. Gældende ret

I købeloven er tidspunktet for mangelsvurderingen reguleret i § 44. Efter bestemmelsen skal der ved afgørelsen af, om salgsgenstanden lider af en mangel, tages udgangspunkt i forholdene på det tidspunkt, hvor risikoen overgår til køberen, medmindre manglen skyldes sælgerens forsømmelse. Bestemmelsen kan ikke fraviges til skade for forbrugeren, jf. § 1, stk. 2.

Efter købelovens § 17, stk. 1, bærer sælgeren risikoen for varens hændelige undergang eller forringel-